مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران، جلد ۱۸، شمارهٔ ۱، بهار ۱۳۹۷

ڗۅؖۿۺ؋ۑڔڹۑؼ

مطالعهٔ سنتز برخی از ایزوتوپهای هستهٔ فلروویوم Fl، واقع در جزیرهٔ پایداری و مقایسهٔ پارامترهای سد همجوشی آنها

هادی اسلامیزاده

گروه فیزیک، دانشکدهٔ علوم، دانشگاه خلیج فارس بوشهر، بوشهر

پست الكترونيكي: eslamizadeh@pgu.ac.ir

(دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱۰/۲۳ ؛ دریافت نسخهٔ نهایی: ۰۷/۰۶/۰۶/۱۷

چکیدہ

در تحقیق حاضر قصد داریم سنتز برخی از ایزوتوپ های هستهٔ فلروویوم ۲۱٬۴۲۱ ، ۲۱٬۴۲۱ ، ۲۱٬۴۳۱ و ۲۱٬۴۲۱ ، ۲۱٬۴۴۱ و ۲۱٬۴۳۱ مورد بررسی قرار دهیم و تأثیر جهت گیری های مختلف همجوشی یون های می دهم و تأثیر جهت گیری های مختلف همجوشی یون های مدف را روی پارامتر های سد ۲۹۰ ، ۳۱۰ و ۲^{۲۲۱} حلق شده اند را مورد بررسی قرار دهیم و تأثیر جهت گیری های مختلف همجوشی یون های هدف را روی پارامتر های سد همجوشی بررسی نماییم. نشان خواهیم داد که زوایای برخورد هسته های هدف تأثیر جهت گیری های مختلف هسته های مدف تر برسی قرار دهیم و تأثیر جهت گیری های مختلف هسته ای محتلف هسته عای مدن از حواهیم داد که زوایای برخورد هسته های هدف تأثیر بر پارامترهای سد همجوشی یون های مدف تر برای سنتز هسته های هدف تر برای سنتز هسته های هدف تر برای سنتز هسته های همجوشی یون های مح^{۲۸} با ایزوتوپ های مختلف هستهٔ ۲۹ دارد، و پارامترهای سد همجوشی را نیز برای سنتز هسته های ای ۲^{۲۸} و ۲^{۲۸} ۲۱ ^{۲۸} ۲۰ ۲۲^{۲۸} و ۲۹^{۳۸} به دست آورده و آنها را با همدیگر مقایسه خواهیم نمود. همچنین نشان خواهیم داد که کمینهٔ انرژی لازم برای سنتز هسته های ۲^{۲۸} ۲۰ ۲^{۲۸} ۲۰ ۲^{۲۸} ۲۰ ۲۹^{۲۸} به دست آورده و آنها را با همدیگر مقایسه خواهیم نمود. همچنین نشان خواهیم داد که کمینهٔ انرژی لازم برای سنتز هسته های ۲^{۲۸} ۲۹ ۲^{۲۸} ۲۰ ۲^{۲۸} ۲۰ ۲۹^{۳۸} به دست آورده و آنها را با همدیگر مقایسه خواهیم نمود. همچنین نشان خواهیم داد که کمینهٔ انرژی لازم برای سنتز هسته های ۲^{۲۸} ۲۹^{۲۸} ۲۰^{۲۸} ۲۰^{۲۸} ۲۹^{۳۸} ۲۰^{۲۸} ۲۹^{۳۸} ۲۹^{۳۹} ۲۰^{۲۸} ۲۹^{۳۹} به ۲۹^{۳۹} ۲۰۱۰ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۰۱۰ و ۲۹٬۹۶ ۲۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰ در تورون از ۲۹^{۳۸} چارچوب مدل آماری سعی به برآورد سطح مقطع تشکیل هسته های باقیمانده ۲۱^{۳۸} ۲۰^{۲۹} و ۲۹^{۳۹} بعد از خروج سه و چهار نوترون از هسته های باقیمانده ۲۹^{۳۸} و ۲۹^{۳۹} ۲۰۰ زماری به کار برده شده نورون از هسته های باقیمانده ۲۹^{۳۸} در چارچوب مدل آماری به کار برده شده نتایج هسته های ۲۹^{۳۹} ۲۰۰ زمان مده به با کارهای تجربی در توافق هستند.

واژههای کلیدی: سنتز هسته های فوق سنگین، سطح مقطع همجوشی، جزیرهٔ پایداری

۱. مقدمه

یکی از دستاوردهای مهم فیزیک هستهای در دو و سه دههٔ اخیر، پیش بینی جزیرهٔ پایداری و سنتز برخی از هسته های این جزیره بر حسب کارهای تجربی است. بر اساس نتایج مدل قطرهای [۱]، ارتفاع سد شکافت برای هسته های با عدد اتمی بزرگتر از ۱۰۴ صفر می شود. این به مفهوم آن است که در مقابل شکافت این

هستهها هیچ سدی وجود ندارد، و در صورت سنتز شدن سریعاً از طریق کانال شکافت واپاشی نموده و به هستههای سبکتر تبدیل میشوند. ولی بر اساس کارهای نظری و در نظر گرفتن اثرات پوستهای مشخص گردیده است که ارتفاع سد شکافت در حوالی پوستههای پر با اعداد جادویی جدید ۱۱۴ = Z و ۱۸۴ = N غیر صفر است، یا به عبارت دیگر امکان سنتز هستههای فوق سنگین

۶.

پرتابه و هدف و انرژی برانگیختگی هستهٔ مرکب تشکیل شده، به سه دستهٔ مختلف تقسیم مینمایند. که اینها عبارتند از همجوشی داغ، گرم و سرد. در فراینـد همجوشـی داغ انـرژی برانگیختگـی هستهٔ مرکب تشکیل شده حدود ۴۰ MeV و پرتابهها معمـولاً هسته های ^{۱۳}C را ^{۱۸} Ne ,^{۱۹}F ,^{۱۸}O ,^{۱۵}N , ^{۱۳}C و هسته های هدف اکتانیدها با اعداد اتمی ۹۰ تـ ۱۰۳ هستند. در همجوشی گرم انرژی برانگیختگی هستهٔ مرکب تشکیل شده حدود MeV و پرتابه معمولاً هسته ^{۴۸}Ca و هستههای هدف معمولاً Cm ،Cf، Np ، Pu ، Am و U انتخاب می شوند. در همجوشی سرد انرژی برانگیختگی هستهٔ مرکب تشکیل شده بین MeV تا ۲۰ MeV و پرتابیه معمولاً یہون ہای ^{۲۰۹}Bi و ^{۲۰۸}Pb و هسته های هدف ^{۸۶}Kr ,^{۸۴}Se ,^{۷۶}Ge , ^{۷۰}Zn انتخاب می شوند. باید دقت داشت، که در فرایند سنتز هسته های سنگین و فوق سنگین افزایش انرژی برانگیختگی بسیار مخرب هستند، چرا که با افـزایش انـرژی برانگیختگـی احتمـال واپاشـی هستهٔ سنتز شده افزایش می یابد. لذا همجوشی های سرد و گرم که در آنها انرژی برانگیختگی هستهٔ سنتز شده کمتر از همجوشیهای داغ است، روش مناسبتری جهت سنتز هستههای سنگین و فوق سنگین هستند. همچنین باید توجه داشت که در بعضی از واکنش،های پیچیدهٔ هستهای، ایزوتوپ،های مختلفی از عناصر واقع در جزیرهٔ پایداری قابل سنتز هستند، لیکن به دلیل کمبود نـوترون لازم در ساختار هستههای سنتز شده و کوچکتر بودن نیروی قوی هستهای در مقابل نیروی کولنی، ایـن هسـتههـا بـه سـرعت واپاشی نموده و به هستههای سبکتر تبدیل میگردند. با توجه به ایس ویژگی به نظر میرسد که عناصر جزیرهٔ پایداری، خصوصیات متفاوتی داشته باشند به طوری که بتوان به طور مثال از آنها به عنوان سوختهای جدید در تولید انرژی استفاده نمود. در تحقیق حاضر قصد داریم سد در مقابل همجوشی یون های ^{۲۴} Pu ، ^{۲۳} Pu ، ^{۲۳} Pu ، ^{۲۳} cl جهـت ^{۴۸} Ca سنتز هسته های ۲^{۲۸۷} ، ۲^{۲۸۹} Fl ، ^{۲۸۹} و ^{۲۹°} ۲ برآورد نماییم، و پارامترهای سد همجوشی یعنی موقعیت قلههای سد همجوشی و ارتفاع آنها را با در نظر گرفتن تأثیر زوایای برخورد بین پرتابه و هدف تعیین نماییم. لازم به ذکر است که بر حسب تعیین ارتفاع

در حوالی این اعداد جادویی که به ناحیهٔ جزیرهٔ پایداری معروف است وجود دارد. اگر چه نیمه عمر این هستهها کوتاه است. لازم به ذکر است که سنگین ترین هستهای را که در طبیعت می توان از سنگ معدن أن استخراج نمود، هستهٔ اورانيم بـ Z = ۹۲ اسـت. هستههای سنگین تر از اورانیم را می توان به شکل مصنوعی سـنتز نمود. هسته های سنگین تر از اورانیم را می توان بر اساس واکنش های القایی پروتون یا گیراندازی نوترون توسط اورانـیم در پرتوافکنی توسط رآکتورهای هستهای با شار بالا یا در فرایند همجوشی یون،ها با هسته های سنگین سنتز نمود. تا کنون تـلاش هـاى نظـرى و آزمايشـگاهى گسـتردەاى جهـت مطالعـهٔ همجوشی یونهای سبک و متوسط با هستههای سنگین صورت گرفته، که منجر به سنتز عناصر سـنگین و فـوق سـنگین زیـادی گردیده است. یکی از عـواملی کـه نقـش بسـیار مهمـی در سـنتز هستههای سنگین و فوق سنگین بازی میکند، پتانسیل برهمکنش یا به تعبیر بهتر سد در مقابل همجوشی است. پتانسیل برهمکنش را میتوان بر حسب مجموع پتانسیل کولنی و پتانسیل هستهای محاسبه نمود. برای بر آورد پتانسیل هستهای می توان از پتانسیل وود- ساکسون و یا پتانسیل همجواری استفاده نمود، که در عمل پتانسیل همجواری به دلیل سادگی مناسبتر است. لازم به ذکر است که برای سنتز هستههای سنگین و فوق سنگین، هستهٔ پرتابه بایستی توسط شتابدهنده شتاب داده شود تا بتواند بر دافعهٔ کولنی غلبه یافته و به هستهٔ هـدف نزدیـک گـردد تـا بـه واسـطهٔ نیروی قوی هستهای جذب هستهٔ هدف شده و هستهٔ مرکب شکل گیرد. از طرفی فرایند شـتاب دادن یـونهـا توسـط شـتاب دهندهها بسیار پر هزینه است، از اینرو قبل از انجام فرایند سـنتز یک هستهٔ معین مناسبتر است که بر حسب کارهای نظری نـوع پرتابه و هدف و انرژی جنبشی مناسب برای پرتابه مشخص شود تا از تکرر آزمایشها جلوگیری به عمل آید. بایستی توجه داشت که عوامل زیادی در فرایند همجوشی یونها با هستههای سـنگین مؤثرند که از آن جمله می توان به انرژی پرتاب، نوع هسته های پرتابه و هدف، تأثیر جهتگیری هستههای پرتابه و هـدف حـین فرایند همجوشی و همچنین به سد در مقابل همجوشی اشاره نمود [۲-۴]. به طور کلی فرایندهای همجوشی را بر حسب نوع مدهای خروج نوترون و تابش گاما را نسبت به خروج ذرات باردار (به دلیل عدم وجود سد کولنی در مقابل خروج آنها) بیشتر ترجیح می دهد، از این رو در محاسبات می توان فقط خروج نوترون و تابش گاما را مد نظر قرار داد. تخمین احتمال کل برای تشکیل هسته های باقیمانده بعد از گسیل x نوترون و N تابش گاما از هسته مرکب را می توان به شکل زیر بر آورد نمود [۷]

$$P_{ER} = \int_{\circ}^{e^{*} - E_{n}^{sep}(1)} \frac{\Gamma_{n}}{\Gamma_{tot}} (E_{\circ}^{*}, J_{\circ}) \times P_{n}(E_{\circ}^{*}, e_{1}) de_{1} \times \\ \int_{\circ}^{e^{*} - E_{n}^{sep}(1)} \frac{\Gamma_{n}}{\Gamma_{tot}} (E_{1}^{*}, J_{1}) P_{n}(E_{1}^{*}, e_{1}) de_{1} \dots$$

$$\times \int_{\circ}^{e^{*} - E_{n}^{sep}(x)} \frac{\Gamma_{n}}{\Gamma_{tot}} (E_{1}^{*}, J_{1}) J_{n}(E_{1}^{*}, e_{1}) de_{1} \dots$$
(Υ)

 $P_n(E_{x-1}^*, e_x) de_x \times G_{N\nu}(E_x^*, J_x \to g.s.)$ که در آن Γ_n پهنای خروج نوترون، و Γ_{tot} پهنای واپاشی کل است، که از جمع پهناهای جزئی خروج نوترون، ۲_n، گاما، ۲_γ، و پهنای شکافت، Γ_f ، تعیین می شود. e_k و $E_n^{\text{sep}(k)}$ انرژی های جنبشی و بستگی نوترون k ام تابش شده هستند. انرژی برانگیختگی هسته، بعد از خروج نوترون kام را میتوان بر حسب رابطهٔ $E_{k}^{*} = E_{\circ}^{*} - \sum_{i=1}^{k} [E_{n}^{\text{sep}(i)} + e_{i}]$ محاسبه نمود. احتمال این که نوترون گسیلی از هسته دارای انرژی جنبشی e باشد را نیز $P_n(E^*,e) = c\sqrt{e} \exp\left[-e/T(E^*)\right]$ مى توان بر حسب رابطة تعیین نمود. که در این رابطه T دمای هسته و c ضریب بهنجارش است، که از شرط $P_n(E^*, e) de = 1$ قابل تعیین است. همچنین کمیت G احتمال این است که هسته بعد از تـابش x نوترون مابقی انرژی برانگیختگی و اسپین خود را با گسیل N تابش گاما از دست داده و به حالت پایه دست یابد. کمیت G را می توان بر حسب پهنای جزئی گاما و پهنای واپاشی کل به شکل زير بر آورد نمود [٧]

$$G(\boldsymbol{E}^{*}, \boldsymbol{J} \to \boldsymbol{g}.\boldsymbol{s}.) = \prod_{i=1}^{N} \frac{\Gamma_{\gamma}(\boldsymbol{E}_{i}^{*}, \boldsymbol{J}_{i})}{\Gamma_{tot}(\boldsymbol{E}_{i}^{*}, \boldsymbol{J}_{i})} \tag{(f)}$$

سد همجوشی، میتوان کمینهٔ انرژی لازم جهت سنتز یک هستهٔ مشخص را برآورد نمود.

۲. روش کار

سطح مقطع شکل گیری هستهٔ نهایی B، که محصول گسیل ذرات از هستهٔ مرکب C طی فرایند همجوشی هستههای A، و ذرات از هستهٔ مرکب C طی فرایند همجوشی هستههای A، و A_{γ} است ($A_{\gamma} + A_{\gamma} \rightarrow C^* \rightarrow B + n, p, a, \gamma$) را می توان بر حسب سطح مقطع جزئی گیراندازی پرتابه توسط هستهٔ حسب سطح مقطع جزئی گیرانداز ی پرتابه توسط هستهٔ A_{γ} هدف، σ_{γ} ، احتمال تشکیل هستهٔ مرکب، P_{CN} و احتمال A_{γ} هدف، σ_{γ} ، احتمال تشکیل هستهٔ مرکب، P_{CN} و احتمال $\sigma^{A_{\gamma}+A_{\gamma}}$ و احتمال $\sigma^{A_{\gamma}+A_{\gamma}} = E_{R}(E) = \sum_{l=0}^{\infty} \sigma_{c}(E, l) P_{CN}(E, l) P_{ER}(C \rightarrow B; E^*, J)$

باید به این نکته توجه داشت که اندازهٔ حرکت زاویهای هستهٔ مرکب سنتز شده طی فرایند همجوشی، وابسته به اندازهٔ حرکت زاویهای پرتابه میتواند دارای مقادیر مختلفی باشد. بنابراین طی برآورد سطح مقطع تشکیل هستهٔ مرکب بایستی تمام احتمالات ممکن در فرایند تشکیل هستهٔ مرکب در نظر گرفته شود. سطح مقطع گیراندازی جزئی پرتابه توسط هستهٔ هدف را با فرض این که پرتابه دارای انرژی جنبشی *E* و اندازهٔ حرکت زاویهای *I* باشد را می توان به شکل زیر در نظر گرفت [۷]

$$\sigma_c(E,l) = \frac{\pi\hbar^{\mathsf{T}}}{\mathsf{T}_{UE}}(\mathsf{T}_{L}+\mathsf{I})T(E,l) \tag{Y}$$

که (F,I) احتمال نفوذ پرتابه در سد کولنی [V] و μ جرم کاهیده هستههای پرتابه و هدف است. بعد از تشکیل هستهٔ مرکب با توجه به این که هسته با احتمال زیاد یکی از حالتهای برانگیختهٔ خود را اشغال مینماید، بنابراین سریعاً از طریق یکی از مدهای خروج ذره و یا فرایند شکافت واپاشی مینماید. احتمال بقاء هستهٔ مرکب سنتز شده مینماید (C \rightarrow B; E^* ,J و U به ترتیب انرژی برانگیختگی و اسپین هستهٔ مرکب هستند) بعد از گسیل ذرات یا تابش گاما را می توان در چارچوب مدل آماری [V-۱۰] ارائه نمود. لازم به ذکر است که هستهٔ مرکب سنتز شده جهت تخلیهٔ انرژی،



شکل ۱. (رنگی در نسخه الکترونیکی) نمای کلی بر خورد دو هستهٔ تغییر شکل یافته که در یک صفحه قرار دارند.

ک (ا – ۱) ج (ا – ۲) ج (۱ – ۲) و (۱ – ۱) – J_i = J. در رابطهٔ بالا کمیت (– ۹) انرژی متوسط تابش گاما است، که مقادار آن در بازهٔ ۲۰ – ۲۰ در نظر گرفته می شود. لازم به ذکر است که در تحقیق حاضر احتمال تشکیل هستهٔ مرکب، P_{CN}، را مطابق با مدل آماری متعارف برابر یک فرض خواهیم نمود.

شرط انجام فرایند همجوشی یک پرتابه با هستهٔ هدف، این است که پرتابه بتواند بر دافعهٔ کولنی غلبه نموده و خود را به هستهٔ هدف نزدیک نماید تا بواسطهٔ نیروی قوی هستهای جذب شده و هستهٔ مرکب تشکیل گردد. سد در مقابل فرایند همجوشی میان هسته های پرتابه و هدف را می توان برحسب همجوشی میان هسته های پرتابه و هدف را می توان برحسب محمع انرژی های پتانسیل کولنی، V_{c} ، پتانسیل هسته ای، V_{v} ، و جمع انرژی های بستگی هسته ها، B_{i} به شکل زیر تعیین نمود [۸] $V = V_{C}(r, Z_{i}, \beta_{\lambda i}, \theta_{i}, \phi) + V_{N}(r, A_{i}, \beta_{\lambda i}, \theta_{i}, \phi)$ $-\sum_{i} B_{i}(A_{i}, Z_{i})$

که در آن r فاصلهٔ میان هسته های پرتابه و هدف، Z₁ و Z₁ اعداد اتمی هسته ها، β و $\gamma \beta$ زوایای محور تقارن هسته های پرتابه و هدف نسبت به راستای فرودی ذرات پرتابه، و $\beta_{i\lambda}$ ثابت های تغییر شکل در هسته های پرتابه و هدف است [۱۱]. لازم به ذکر است که سد در مقابل همجوشی در حالتی که پرتابه و هدف هر دو کروی اند یا حداقل یکی از آنها کروی است، به دلیل کاهش نیروی دافعهٔ کولنی دارای ارتفاع کمتری نسبت به حالتی که هر دو غیر کروی اند است. که این سبب تسهیل فرایند همجوشی پرتابه و هدف در سنتز یک هستهٔ سنگین یا فوق سنگین می گردد. در شکل ۱، نمای کلی بر خورد

بین دو هستهٔ تغییر شکل یافته (غیرکروی) ارائه شده است. برای تعیین انرژی پتانسیل کولنی بین دو هسـتهٔ تغییـر شـکل یافته که در یک صفحه قرار دارند (°۰=¢) مـیتـوان از رابطـهٔ زیر استفاده نمود [۷]

$$V_{C} = \frac{Z_{\gamma} Z_{\gamma} e^{\gamma}}{r} + r Z_{\gamma} Z_{\gamma} e^{\gamma} \sum_{\lambda, i=\gamma, \gamma} \frac{1}{\gamma \lambda + \gamma} \frac{R_{i}^{\lambda}(\alpha_{i})}{r^{\lambda + \gamma}}$$

$$\times Y_{\lambda}^{(*)}(\theta_{i}) \left[\beta_{\lambda i} + \frac{r}{\gamma} \beta_{\lambda i}^{\gamma} Y_{\lambda}^{(*)}(\theta_{i}) \right] , \qquad (\$)$$

برای برآورد پتانسیل هستهای میتوان از پتانسیل وود- ساکسون و یا پتانسیل همجواری استفاده نمود. پتانسیل وود- ساکسون را میتوان به شکل زیر در نظر گرفت

$$V_{WS}(s_0) = -V_0[v + \exp(s_0 / a)]^{-v} , \qquad (V)$$

که در آن _{so} فاصلهٔ جدایی بین نقاط برخورد دو هسته و a و V_o مقادیری ثابت بوده که برحسب هستهٔ مرکب تشکیل شده تعیین میشوند. پتانسیل همجواری را نیز می توان به شکل زیر در نظر گرفت [۱۲]

$$V_N = 4\pi \gamma \bar{R} \ b\Phi(s_0) \ , \tag{A}$$

که b پارامتر کشش سطحی است، که مقدار آن برابـر ۹۹ fm و γ ضریب انرژی سطحی است که آن را می توان بر حسب رابطهٔ زیر برآورد نمود [۱۲]

$$\gamma = \circ / \operatorname{ADIV}\left(1 - 1 / \operatorname{VATS}\left(\frac{N-Z}{A}\right)^{\mathsf{r}}\right) \operatorname{MeVfm}^{-\mathsf{r}}$$
(4)

در تحقیق حاضر قصد داریم برای بـرآورد پتانسـیل هسـتهای از پتانسیل همجواری استفاده نماییم. موقعیت یک نقطه روی سطح هسته در زاویهٔ ۵ نسبت به محور تقارن آن را میتوان به شکل

زیر بر حسب هارمونیکهای کروی بسط داد [۱۲]

$$R_{i}(\alpha_{i}) = R_{0i} \left[1 + \sum_{\lambda} \beta_{\lambda i} Y_{\lambda}^{(\circ)}(\alpha_{i}) \right], \qquad (1 \circ)$$

که در آن۶ = ۱٫۲ و
$$\beta_{\lambda i}$$
 ثابتهای تغییر شکل هستهها
هستند. R_{0i} به ازای i=۱٫۲ را میتوان بر حسب رابطۀ زیـر
برآورد نمود [۱۲]

$$R_{\rm oi} = 1/\Lambda A_i^{1/\Psi} - {\circ}/\Psi + {\circ}/\Lambda A_i^{-1/\Psi}$$
(11)

$$\frac{1}{\overline{R}^{Y}} = \frac{1}{R_{11}R_{1Y}} + \frac{1}{R_{Y1}R_{YY}} + \left[\frac{1}{R_{11}R_{Y1}} + \frac{1}{R_{1Y}R_{YY}}\right]\sin^{Y}\phi$$

$$+ \left[\frac{1}{R_{11}R_{YY}} + \frac{1}{R_{Y1}R_{1Y}}\right]\cos^{Y}\phi$$
(1Y)

$$R_{i}(\alpha_{i}) = \frac{\left[R_{i}^{\mathsf{T}}(\alpha_{i}) + \mathsf{R}_{i}^{\mathsf{T}}(\alpha_{i})\right]^{\mathsf{T}}}{R_{i}^{\mathsf{T}}(\alpha_{i}) + \mathsf{T}R_{i}^{\mathsf{T}}(\alpha_{i}) - R_{i}(\alpha_{i})R_{i}^{\mathsf{T}}(\alpha_{i})}, \qquad (1\mathsf{T})$$

$$R_{i\gamma}(\alpha_i) = \frac{R_i(\alpha_i) \sin \alpha_i}{\cos \left(\frac{\pi}{\gamma} - \alpha_i - \psi_i\right)} .$$

$$W_{i} = \Theta_{i} - \alpha$$
,
 $W_{i} = 0$,
 W_{i}

مقدار تابع (هرs_o) را نیز می توان بر حسب رابطهٔ زیر ارائه نمود [۱۲]،

$$\Phi (s_{0}) = \begin{cases} \frac{-1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} - \frac{1}{\sqrt{\tau}} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} (s_{0} - \tau/\Delta t)^{\tau} \\ - \frac{1}{\tau} (s_$$

$$s_{0} = r - X_{1} - X_{\gamma}$$

= $r - R_{1}(\alpha_{1}) \cos(\psi_{1}) - R_{\gamma}(\alpha_{\gamma}) \cos(\psi_{\gamma}),$ (19)

در محاسبات جهت تخمین احتمال تشکیل هستههای باقیمانده احتیاج به برآورد پهناهای واپاشی شکافت، گاما و پهنای واپاشی نوترون است. برای محاسبهٔ پهنای شکافت یک هسته میتوان از رابطهٔ بوهر – ویلر [۱] استفاده نمود

$$\Gamma_{f}^{BW} = \frac{1}{2\pi} \frac{1}{\rho_{CN}(E^{*})} \int_{0}^{E^{*}-B_{f}} \rho_{sad}(E^{*}-B_{f}-\varepsilon) d\varepsilon , \quad (1V)$$

$$\sum_{p=1}^{2} \rho_{sp} e^{p} e^{p}$$

$$\Gamma_{\gamma} \cong \frac{r}{\rho_{c}(E^{*})} \int_{\cdot}^{E^{*}} d\varepsilon \rho_{c}(E^{*} - \varepsilon) f(\varepsilon) \tag{1A}$$

در رابطهٔ بالا ع انرژی تابش گامای خروجی از هسته، و تابع (۶) نیز از مرجع [۱۳] تعیین می شود. پهنای خروج نوترون را نیز می توان بر حسب رابطهٔ ارائه شده در مرجع [۱۴] به شکل زیر بر آورد نمود

$$\Gamma_{n} = (\Upsilon s_{n} + I) \frac{m_{n}}{\pi^{r} \hbar^{r} \rho_{c}(E^{*})}$$

$$\int_{0}^{E^{*}-B_{n}} d\varepsilon_{n} \times \rho_{R}(E^{*}-B_{n}-\varepsilon_{n})\varepsilon_{n}\sigma_{\mathrm{inv}}(\varepsilon_{n}) , \qquad (14)$$

که در آن $\rho_{\rm R}$ و $R_{\rm R}$ نیز به ترتیب چگالی حالت های هستهٔ مرکب و هسته باقی مانده، m_n جرم نوترون خروجی، s_n اسپین نوترون خروجی و $\sigma_{\rm inv}$ سطح مقطع معکوس [۱۴] است. در محاسبات، چگالی حالت های یک هسته با انرژی برانگیختگی * J و اسپین J را میتوان از مراجع [۱۵ و ۱۶] و با در نظر گیری اثرات چرخشی و ارتعاشی هسته برآورد نمود. لازم به ذکر است که طرز توصیف و شبیه سازی فرایند همجوشی یون های سبک با همدیگر [۱۷–۱۹] که معمولاً جهت تولید انرژی در نظر گرفته می شود، با فرایندهای همجوشی یون ها با هسته های سنگین که جهت سنتز هسته های سنگین و فوق سنگین مورد استفاده قرار می گیرند بسیار متفاوت است.

۳. نتایج و بحث نتایج

در شکل ۲ نتایج محاسبات سد در مقابل همجوشی یونهای ۲۴۰ می ۳۴۰ Pu ، ۲۴۰ Pu ، ۲۴۰ و ۲۴۰ ۴۰ جهت سنتز هستههای ۲۱ ۲۸۰ ، ۲۱ ۲۰۰ و ۲۹^{۰۴} بر حسب فاصلهٔ جدایی و زوایای مختلف برخورد بین پرتابه و هدف ارائه گردیده است.



شکل ۲. (رنگی در نسخهٔ الکترونیکی) سد در مقابل همجوشی یونهای ۴۸Ca با هستههای ۳^{۴۱}Pu ، ^{۲۴}°Pu ، ^{۲۴}°Pu و ^{۲۴۱} بر حسب فاصلهٔ جدایی و جهتگیریهای مختلف هستهٔ هدف.

جدول ۱. پارامترهای ارتفاع و موقعیت قلهٔ سد در مقابل همجوشی یونهای ۴۸Ca با هستههای ۳^{۲۴}٬ Pu ، ^{۲۴۰}٬ Pu و ^{۲۴۱} جهت سـنتز هستههای ۲^{۸۸۴}، Fl ، ^{۲۸۸}۶۱ و ^{۲۹۰}۲۱ به ازای جهت گیریهای مختلف هستهٔ هدف.

	TAV Fl		TAA Fl		۲۸۹ Fl		۲۹°Fl	
$(\theta_1^o - \theta_7^o)$	$r_{\rm B}({\rm fm})$	$V_{\rm B}({\rm MeV})$						
(•-•)	14,49	124/18	14,49	115,90	14,41	115/10	۱۴٬۵۰	113/08
(•-٣•)	۱۴,۰۱	188/88	۶ ۱۴٬۰۶	188,80	۲ م ۱۴	118/48	۱۴٫۰۸	118/18
(o-40)	۱۳/۴۸	191,77	۱۳٬۵۰	191/11	15/49	190/91	17/01	۱۹۰٬۷۲
$(\circ - \hat{\gamma} \circ)$	۱۳٫۰۱	198,79	١٣/١٢	۱ ۹ ۶/۰۸	۱۳٬۰۳	۱۹۵ _/ ۸۷	15/10	190,80
(°-4 °)	17,89	۱۹۹٫۳۰	١٢٫٧٠	199/11	17,89	۱۹۸٫۹۰	17/1	191/1

مختلف هستهٔ Pu به ازای جهتگیریهای مختلف هستهٔ هدف ارائه شده است. لازم به ذکر است که در محاسبهٔ سد در مقابل همجوشی یونهای ^{۴۸}Ca با ایزوتوپهای مختلف هستهٔ Pu زاویه *β* با توجه به شکل کروی ^{۲۸}Ca برابر با صفر در نظر گرفته شد و همچنین فرض شد که دو هسته حین فرایند در شکل ۲ کاملاً مشخص است که پارامترهای سد همجوشی یعنی ارتفاع قله و موقعیت آن وابسته به جهتگیری هستههای هدف، طی فرایند همجوشی هستههای پرتابه و هدف هستند. در جدول ۱ نتایج مربوط به ارتفاع و موقعیت قلهٔ سد همجوشی طی فرایند همجوشی یونهای ۲۰۵۵ با ایزوتوپهای



شکل ۴. (رنگی در نسخهٔ الکترونیکی) سطح مقطع سنتز هسته های

برخورد در یک صفحه واقع بوده، به طوری که ⁰•= arphi باشد.

از مقایسهٔ یارامتر های سد همجوشی در زوایای مختلف برخورد مي توان نتيجه گرفت كه كمترين ارتفاع سـد همجوشي مربوط به زاویای برخورد (۰-۰) و بیشـترین ارتفـاع مربـوط بـه زاویای (۹۰-۰) است. البته با توجه به کمتر بودن فاصلهٔ متوسط توزیع بار در برخورد (۹۰-۰) نسبت به برخورد (۰-۰) می توان انتظار چنین نتایجی را داشت. از دادههای ارائه شده در جدول ۱ می توان نتیجه گرفت که حداقل مقدار انرژی لازم برای سنتز هسته های ۲۲^{۲۸٬}۶۱ ، ۲۸^۲۴۱ و ۲۹°۶۱ مربوط به بر خورد تحت زوایای (۰-۰) است، که ارتفاعهای سد همجوشی دارای كمترين مقدار ممكن هستند. همچنين از نتايج استخراج شده کاملاً مشخص است که ارتفاع سد همجوشی هسته ^{۲۹°}FI طبی برخورد (۰-۰)، در بین ایزوتوپهای مختلف Fl که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفتهاند، داری کمترین مقدار ممکن است. که این به دلیل تعداد بیشتر نوترون در این هسته نسبت به ایزوتوپهای دیگر است، چرا که با افزایش تعداد نوترون در این هسته و غلبه بیشتر نیروی قوی هستهای بر دافعهٔ کولنی ارتفاع سد همجوشي اندكي بيشتر كاهش يافته است.

در شکل ۳ به طور نمونه پهناهای مختلف واپاشی محاسبه شده، برای هسته ^{۲۹°}Fl ارائه شده است. در این شکل مشخص



^{۲۹۰}Fl وابسته به انرژی برانگیختگی. دادههای تجربی از مرجع [۲۰] گرفته شدهاند.

است که انرژی آستانهٔ تابش گاما کمتر از انرژی آستانه خروج نوترون است. در تحقیق حاضر همچنین سعی به برآورد سطح مقطع باقی ماندن هستههای سنتز شده Fl ^{۲۹۰} بعد از گسیل سه و چهار نوترون در چارچوب مدل آماری ارائه شده در مراجع [۷-۱۰] نمودهایم. در شکل ۴ نتایج محاسبات سطح مقطع باقی ماندن هستههای سنتز شده Fl ^{۲۹۰} بعد از گسیل سه و چهار نوترون و تشکیل هستههای Fl^{۲۹۲} و Fl^{۸۰۲} با دادههای تجربی مقایسه شدهاند.

از شکل ۴ کاملاً مشخص است که در ابتدا سطح مقطع تشکیل هسته FI^{۲۸۷} به واسطه خروج سه نوترون از هستهٔ FI^{۴۹°} افزایش یافته و بیشینه میشود، و سپس با افزایش انرژی برانگیختگی هستهٔ مرکب سنتز شده سطح مقطع تشکیل هستهٔ FI^{۲۹°} به واسطهٔ خروج چهار نوترون از هستهٔ FI^{۴۹°} افزایش می یابد. از نتایج به دست آمده برای سطح مقطع می توان نتیجه گرفت که در چارچوب مدل آماری به کار برده شده، می توان نتایج داده های تجربی مربوط به سطح مقطح باقی ماندن هسته های سنتز شدهٔ FI^{۴۹°} بعد از گسیل سه و چهار نوترون را با توجه به میزان خطا اندازه گیری در کارهای تجربی به طور قابل قبولی باز تولید نمود.

۴. نتيجه گيري

از نتایج استخراج شده برای سد در مقابل همجوشی یونهای ۲۴٬ و ۳۴٬ ۹۵ و ۲۴٬ ۹۵ (۲۴٬ ۹۵ و ۲۴٬ ۹۱ و ۲۴٬ ۹۵ و سنتز هستههای فوق سنگین ۲۱٬۰۰۴ ، ۲۹٬۰۰۱ و ۲۹٬۰۰ و ۱۹٬۰۰۶ می توان نتیجه گرفت که پارامترهای سد همجوشی یونهای ۲۵٬۰۵ با ایزوتوپهای مختلف هستهٔ ۹۵ وابسته به جهتگیری فضایی هستههای هدف حین فرایند همجوشی است. بر حسب نتایج به دست آمده، نشان داده شد که کمترین ارتفاع سد همجوشی مربوط به برخورد (۰–۰) و بیشترین ارتفاع مربوط به برخورد (۰۹–۰) است. همچنین نشان داده شد که ارتفاع همی همچه می در برخورد (۰–۰) برای ارتفاع همی می و ۲۹٬۰۰۱ و ۲۹٬۰۲۱ به ترتیب برابر

J. Nucl. Phys. 29 (1979) 450.

16. A V Ignatyuk, "Statistical Properties of Excited Atomic Nuclei", Energoatomizdat, Moscow (1983).

یا ۱۸۳٬۵۶ MeV و ۱۸۳٬۹۵ MeV و ۱۸۳٬۹۵ MeV و ۱۸۳٬۵۶ MeV

هستند، که می توان نتیجه گرفت که کمینهٔ انرژی لازم برای سنتز

هسته های فوق سنگین ۲۸^۲٬۱^{۲۸۸} ۶۱ ^{۲۸۹} ۶۱ و ^{۲۹°} مربوط به

برخوردهای (۰-۰) است. همچنین نشان داده شد که ارتفاع سد

همجوشی هسته Fl ۲۹°۲ طی برخورد (۰-۰) داری کمترین مقدار

ممکن در بین ایزوتوپهای مختلف Fl که در این تحقیق مورد

بررسی قرار گرفتهاند است. در خاتمه نیز نشان داده شد که در

چارچوب مدل آماری به کار برده شده، نتایج محاسبات برای

سطح مقطع باقی ماندن هستههای سنتز شده ^{۲۹°}Fl بعد از گسیل

نوترون (با توجه به میزان خطا در اندازه گیری های تجربی) به

طور مناسبی با دادهای تجربی در توافق هستند.

۱۷.ع قاسمی زاد، م ج طباطبائی، *مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران*،

V. 1 (1TA9) 1 .V

17. A Ghasemizad and M J Tabatabai, *Iranian Journal* of *Physics Research*, **7**, 1 (2007) 31.

۱۸.س ظ کلانتری، ج اسماعیلی، *مجلهٔ پژوهش فیزیک ایـران*،

a. 7 (9171) av.

 S Z Kalantari and J Esmaili, Iranian Journal of Physics Research, 5, 2 (2005) 75.

۱۹. الف پروازیان، الف جاوانی، *مجلـهٔ پـژوهش فیزیک ایـران،*

.1. 7 (171) 177.

- 19. A Parvazian and A Javani, *Iranian Journal of Physics Research*, **10**, 3 (2010) 249.
- 20. Y T Ogannessian et al., Phys. Rev. C 70 (2004) 064609.

- 1. N Bohr and J A Wheeler, *Phys. Rev.* C 56 (1939) 426.
- D Jain, R Kumar, and M K Sharma, Nucl. Phys. A 915 (2013) 106.
- R K Gupta et al., J. Phys. G: Nucl. Part. Phys. 31 (2005) 631.
- 4. N Ghodsi and V Zanganeh, *Phys. Rev.* C **79** (2009) 044604.
- G G Admian, N V Antonenko, and W Scheid, *Nucl. Phys.* A 678 (2000) 24.
- 6. A S Zubov et al., Phys. Rev. C 68 (2003) 014616.
- 7. V I Zagrebaev et al., Phys. Rev. C 65 (2000) 014607.
- 8. M Blann, Phys. Rev. C 21 (1980) 1770.
- 9. J R Grover and J Gilat, Phys. Rev. 157 (1967) 802.
- 10. R G Stokstad et al., Phys. Rev. Lett. 36 (1976) 1529.
- P Möller, J R Nix, W D Myers, and W J Swiatecki, Atomic Data and Nuclear Data Tables 59 (1995) 185.
- 12. R K Gupta, N Singh, and M Mahnhas, *Phys. Rev.* C 70 (2004) 034608.
- 13. J E Lynn, "The Theory of Neutron Resonance Reactions", Clarendon, Oxford (1968) 325.
- 14. M Blann, Phys. Rev. C 21 (1980) 1770.
- 15. A V Ignatyuk, K K Istekov, and G N Smirenkin, Sov.

مراجع