مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران، جلد ۱۸، شمارهٔ ۲، تابستان ۱۳۹۷

روهش فيربيا



محمد کوهی، علیرضا ستوده خیابان و صمد سبحانیان

گروه فیزیک، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

پست الكترونيكي: kouhi@iaut.ac.ir

(دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۰۸/۲۴ ؛ دریافت نسخهٔ نهایی: ۱۷/۱۰/۱۳۹۶)

چکیدہ

receition of a set

در این مقاله تأثیر جنس و فاصلهٔ زیرلایه روی ویژگی های لایه نشانی نانو پودر آلومینای گاما به روش پاشش پلاسمایی مورد بررسی قرار گرفته است. برای این منظور با استفاده از مشعل پلاسمایی لایه نشانی نانوپودر آلومینا بر روی دو نوع زیر لایه از جنس فولاد زنگ نزن و شیشهٔ پیرکس انجام گرفت. مشخصات مورفولوژیکی نانو لایه تهیه شده از طریق بررسی تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی مطالعه شد. همچنین، ساختار و تغییرات فازی نانوپودر آلومینا با استفاده از طیفهای پراش پرتو ایکس مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این مطالعه نشان میدهند میزان نشست ذرات روی زیر لایه فولاد بیشتر از مورد شیشه میباشد. همچنین، با افزایش فاصلهٔ زیرلایه میزان نشست ذرات در هردو زیرلایه کاهش مییابد. یک موقعیت بهینهای برای زیرلایه نسبت به نازل مشعل برای ایجاد و کنترل مناسب لایه نشانی وجود دارد. یک نتیجهٔ مهم در این کار تجربی تغییر فاز آلومینای گاما به نوع آلفا در اثر حرارت بالای مشعل پلاسمایی میباشد.

واژههای کلیدی: پاشش پلاسمایی، آلومینا، لایه نشانی، تغییر فاز، پراش پرتو ایکس

۱. مقدمه

پاشش پلاسمایی در هوا یکی از روش های مشهور برای لایه نشانی نانو پودر اکسیدهای سرامیکی است. یکی از مزایای اصلی فرایند پاشش پلاسمایی، در مقایسه با روش های دیگر لایه نشانی، امکان ایجاد طیف گستردهای از پوشش های مواد مختلف روی بستر قطعهٔ مورد نظر می باشد. در حقیقت، تمام موادی را که بدون تجزیه شدن قابل ذوب باشند، می توان برای ایجاد پوشش با این روش مورد استفاده قرار داد. در استفاده از

روش پاشش پلاسمایی، عدم گرم شدن قطعه و در نتیجه عدم بروز تنشهای حرارتی، یک مزیت اصلی در استفاده از این فناوری می باشد [۱]. با توجه به این ویژگی اخیر بدون اینکه حرارت ورودی باعث تغییر در خصوصیات ساختاری قطعه یا پیچ خوردن و تاب برداشتن آن شود امکان ایجاد پوششهایی با نقطه ذوب بالا بر روی قطعه به روش پاشش پلاسمایی وجود دارد. همچنین، امکان بازسازی پوششهای آسیب دیده بدون تغییر در ساختار میکروسکوپی و یا در ابعاد قطعه از مزایای

دیگر روش پاشش پلاسمایی میباشد [۱، ۲].

لایهٔ تهیه شده با روش پاشش پلاسمایی با استفاده از نانو پودر دارای سختی بالا، مقاومت سایشی زیاد و مقدار تخلخل پایین تر در مقایسه با پودرهای معمولی است. بنابراین، استفاده از نانو پودرهای اکسید سرامیکی مانند Al_rO_r,TiO_r و rOr در لایه نشانی به روش پاشش پلاسمایی مورد توجه محققین زیادی قرار گرفته است [۳–۸].

در فرایند تهیهٔ لایهٔ سرامیکی از نانو پودرها مسائل جدیدی به وجود می آیند. مهم ترین مسئله تزریق نانوپودر به داخل پلاسما است. ذرات نانو پودر به دیوارهٔ سیستم تغذیه ذرات چسبیده و به دلیل سطح ویژه بالا و جرم کم به سختی به مشعل پلاسمایی می رسند. برای حل این مشکل با ترکیب نانو ذرات، دانههایی در ابعاد میکرومتر تهیه می شود [۹–۱۱]. نویسندگان دیگری نیز استفاده از یک مایع به عنوان حامل نانوذرات را پیشنهاد دادهاند. نانو پودر داخل مایع حل شده و به صورت تعلیق مستقیماً به مشعل پلاسما تزریق می شود [۱۲، ۱۲].

نوع یا ساختار آلومینا و محدودهٔ دمایی وجود آن توسط ساختار هیدروکسید شروع کننده تعیین میشود و برای هیدروکسیدهای مختلف، متفاوت است. این ساختارهای کریستالی را فازهای آلومینا مینامند و بر اساس حروف یونانی نام گذاری میشوند [۱۴]. فاز نهایی گذارهای گرمایی آلومینای گاما به صورت زیر، آلومینای نوع آلفا است [10].

$$\gamma - Al_{Y}O_{Y} \xrightarrow{\varphi \circ \circ \circ C} \delta - Al_{Y}O_{Y}$$
$$\xrightarrow{1 \circ \diamond \circ \circ C} \theta - Al_{Y}O_{Y} \xrightarrow{1 \vee \circ \circ \circ C} \alpha - Al_{Y}O_{Y}$$

در این مقاله با تغییر دادن فاصلهٔ زیرلایه از نازل مشعل پلاسمایی، مشخصات ظاهری وهمچنین تغییرات فازی آلومینا بر روی دو جنس متفاوت از زیر لایه یعنی فولاد زنگ نزن و شیشه از طریق بررسی تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی و طیف پراش پرتو ایکس مورد مطالعه قرار گرفته است. با افزایش فاصلهٔ زیرلایه میزان نشست ذرات کاهش می یابد. وجود فاصلهٔ طولانی ممکن است باعث انجماد ذرات ذوب شده، قبل از رسیدن به زیرلایه شود. همچنین،

یک فاصله محدود و کوتاه ممکن است فرصت کافی برای ذوب شدن ذرات را ندهد [۱۶]. بنابراین، فاصلهٔ زیرلایهٔ بهینهای در لایه نشانی به روش پاشش پلاسمایی وجود دارد. این فاصله بستگی به توان مشعل پلاسمایی و نوع زیرلایه دارد.

۲. مواد و روش تحقیق

۲. ۱. آماده سازی زیر لایهها و پودر آلومینا

دراین تحقیق از فولاد زنگ نزن آستنیتی شماره ۳۰۴ به عنوان یکی از جنسهای زیر لایه استفاده شده است. به دلیل ویژگیهای مقاومت خوردگی بالا، ماشینکاری خوب و قیمت پایین این نوع فولاد بیشترین مورد استفاده را در بین انواع دیگر فولادها دارد [۱۷]. زیرلایهٔ دیگر مورد استفاده در این کار تجربی شیشهٔ پیرکس است. با توجه به اینکه درجه حرارت مشعل پلاسما منجر به ترک برداشتن و در نهایت شکسته شدن شیشه معمولی می شد از جنس پیرکس برای زیر لایه جهت لایه نشانی نانو پودر آلومینا استفاده شد.

ورقه هایی از جنس فولاد زنگ نزن و شیشه پیرکس در ابعادی حدود ۱۵×۱۵ میلی متر با ضخامت های ۲ میلی متر برای فولاد و ۱٫۵ میلی متر برای شیشه پیرکس از هر کدام سه نمونه به عنوان زیرلایه در نظر گرفته شدند. جهت لایه نشانی بهینه، سطح فولاد زنگ نزن با استفاده از سمبادهٔ نمره نشانی بهینه، سطح ولاد زنگ نزن با استفاده از سمبادهٔ نمره با استفاده از مواد شوینده و الکل اتانول چربی زدایی و تمیزکاری شدند تا در نهایت پس از خشک شدن، آماده لایه نشانی شوند.

نانو پودر آلومینای مورد استفاده از نوع گاما با درجه خلوص بیش از ۹۹ درصد و میانگین اندازه کریستالی ۲۰ US Research Nanomaterials, نانومتر تولیدی شرکت Inc.USA است. مشخصات کامل نانوپودر مورد استفاده در جدول ۱ داده شده است [۱۸].

سیستم ارتعاشگر جهت ایجاد لرزش برای انتقال پودر قـرار داده شده در محفظه و انتقال آن از طریق ریل مارپیچ به صورت

جدول ۱. مشخصات نانوپودر مورد استفاده در این تحقیق [۱۸].

مقدار و واحد	مشخصات
بیشتر از ۹۹ درصد	خلوص
بیشتر از ۱۳۸ m ^۲ /gr	مساحت سطح ويژه
سفيد	رنگ
۸۸۰ J/kgK	ظرفيت گرمايي ويژه
۳۸۹۰ kg/m ^۳	چگالی



شکل ۱. (رنگی در نسخهٔ الکترونیکی) ارتعاشگر انتقال پودر به همراه واریاک.

یکنواخت به داخل مشعل پلاسمایی در شکل ۱ نشان داده شده است. ثابت بودن سرعت ریزش پودر در لایه نشانی با پاشش پلاسمایی اهمیت زیادی دارد. برای این منظور از یک واریاک برای تنظیم ولتاژ تغذیه دستگاه ارتعاشگر استفاده شد. با ثابت نگه داشتن ولتاژ کار واریاک سیستم ارتعاشگر روی ۲۴ ولت و اندازه گیری وزن پودر ریخته شده در مدت یک دقیقه و تعداد چهار بار تکرار این روند سرعت ثابت تزریق پودر به طور میانگین gr/min به دست آمد.

۲. ۲. مراحل لایه نشانی به روش پاشش پلاسمایی

شکل ۲ مراحل لایه نشانی یک سیستم پاشش پلاسمایی در هوا را نشان میدهد. مادهٔ مورد پاشش که میتواند به شکل پودر، میله و یا سیم باشد [۱۹] بعد از ذوب شدن توسط مشعل به سطح زیر لایه پاشیده میشود. اندرکنش پلاسما و ذرات پودر به صورت فرایندهای فیزیکی گرمایش و شتابدهی ذرات اتفاق میافتد. گرمایش ذرات پودر در جریان پلاسمای مشعل نتیجه



شكل ۲. مراحل انجام پاشش پلاسمايي.

مستقیم ترکیب مجدد یونها و الکترونهای پلاسما در اطراف سطح ذره میباشد. دمای نهایی که ذرات پودر از جریان پلاسمای مشعل کسب میکنند بستگی به دمای پلاسما، مدت زمان حضور ذرات در جریان پلاسما، ظرفیت گرمایی، هدایت حرارتی و شکل ذرات دارد [۲]. بعد از اینکه ذرات پودر ذوب و شتاب گرفتند با سرعت زیاد به سطح زیر لایه برخورد کرده و ضمن سرد شدن به آن می چسبند. ادامه این روند باعث انباشت ذرات روی زیرلایه شده و عملیات لایه نشانی کامل می شود.

۲. ۳. مشعل پلاسمایی

دراین تحقیق جهت پاشش پودر آلومینا از یک سیستم پاشش پلاسما در هوا مدل CT 416 از نوع غیرمنتقل متعلق به آزمایشگاه تحقیقاتی پلاسمای دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز استفاده شده است. در شکل ۳ عکسی از دستگاه مشعل پلاسمایی نشان داده شده است. مشعل پلاسمایی شامل دو الکترود آند وکاتد جهت تولید پلاسما مورد استفاده قرار

1. Non- Transferred



شکل ۳. (رنگی در نسخهٔ الکترونیکی) عکس مشعل پلاسمایی و الکترودهای آند و کاتد.

می گیرد. مواد به کار رفته در الکترودها ممکن است مصرفی (ازجنس گرافیت) و یا غیرمصرفی (از جنس مس، تنگستن یا مولیبدن) باشند. یک انتخاب مناسب برای آند فلز مس می باشد؛ اگرچه مولیبدن یا گرافیت نیز مورد استفاده قرار می گیرد.

کاتد می تواند ازنوع گرمایونی مانند تنگستن، کربن یا مولیبدنیوم انتخاب شود که باید در محیط غیراکسید کننده مورد استفاده قرار گیرد. کاتدها اغلب از تنگستن غنی شده با ۲٪ توریوم (ThOr) ساخته می شوند. توریوم در تنگستن عمدتا برای کاهش پتانسیل انتشار الکترون و جلوگیری از سایش کاتد به علت ناخالصیهای موجود در گاز پلاسما به کار می رود اید]. الکترودهای آند و کاتد مشعل پلاسمایی مورد استفاده نیز شکل لوله، قرص و یا حلقه باشد. در این کار تجربی آند به شکل لوله است. کاتدها نیز متشکل از یک میله به همراه یک نوک مخروطی شکل می باشند.

به منظور محافظت از الکترودها پوشش الکترودها به وسیله سیستم خنک کننده آب سرد خنک میشود و فرسایش الکترودها با استفاده از جریان گاز یا میدان مغناطیسی به وسیلهٔ حرکت سریع قوس، کاهش مییابد. اگر گازهای واکنشی در قوس استفاده شوند، فرسایش کاتد میتواند یک مشکل اساسی باشد.

در این دستگاه پلاسما در داخل مشعل (بین دو الکترود آنـد وکاتد) تولید میشود و از طریق جریان سریع گاز کـاری کـه در

این تحقیق از گاز اکسیژن استفاده شده است، شعلهٔ پلاسما از داخل نازل آند به بیرون هدایت می شود. با توجه به دمای بالای پلاسمای ایجاد شده، جهت جلوگیری از فرسایش جدارهٔ محفظهٔ نازل آند با آب خنک می شود. در مسیر خروجی پلاسما دقیقاً بالای ابتدای نازل آند و دهانهٔ خروجی کاتد پودر آلومینا وارد پلاسما می شود. این پودر در داخل پلاسما به دمای بالا رسیده و پس از ذوب شدن بر روی زیر لایه مستقر در جلوی نازل، انتقال داده می شود. شمایی از مشعل پلاسمایی و چگونگی قرارگیری زیرلایه ها در شکل ۴ نشان داده شده است.

در مشعل پلاسما قوسی مابین کاتد تنگستنی با نوک مخروطی شکل و یک نازل مسی به عنوان آند ایجاد می شود. پلاسما در نوک کاتد ایجاد شده و بخشی از گاز پلاسما که در امتداد کاتد تزریق شده، در ستون پلاسما پمپ می شود. این ستون در اثر سرد شدن کناره ها تثبیت خواهد شد.

سرد شدن توسط بخش سرد گاز پلاسما و دیواره های آنـد مسی که با آب خنک می شود، انجام می گیـرد. زمـانی کـه لایـهٔ مرزی سرد که در نزدیکی دیواره است به قدر کـافی بـه وسیله لایهٔ مرزی داغ ستون پلاسما گرم شد، این ستون آشفته خواهـد شد و در دیوارهٔ آند قوس زده می شود.

قوس ایجاد شده به صورت یک یا چند ستون پلاسمای کوچک منقبض میشود و این ستونها در اثر نیروی الکترومغناطیس افت وخیز میکنند. پس از تشکیل قوس، پلاسما در داخل و نیز خارج نازل به دلیل گرمای آزاد شده



توسط ترکیب مجدد یونها و الکترونها و اتمها برقرار می شود. زمانی که فوارهٔ پلاسما از نازل خارج می شود تا جریان اطراف خروجی نازل به صورت جریان گردابی در آید و به سمت جریان برگردد، حلقههای گردابی مجاور تمایل به یکی شدن داشته و گردابهای بزرگتری را تشکیل می دهند که سبب کشیده شدن هوای خارجی می شود. پدیدهٔ فوق به سرعت جریان، و شکسانی گاز، جریان قوس و شکل نازل بستگی دارد.

برای روشن کردن مشعل پلاسمایی و لایه نشانی به روش پاشش پلاسمایی مراحل زیر انجام گرفت. ابتدا شیر کپسول گاز اکسیژن باز و فشار گاز ورودی به مشعل از طریق گیج مربوطه به thar تنظیم شد. کلید مشعل پلاسایی استارت زده شد و به طور همزمان دستگاه ارتعاشگر محتوی پودر آلومینا نیز روشن شد تا عمل تزریق پودر به داخل شعله پلاسما انجام شود تا پودر پس از ذوب به روی سطح زیر لایه (فولاد زنگ نزن و شیشهٔ پیرکس) انتقال داده شود. در پایان ۳۰ ثانیه عملیات مقابل نازل پلاسما تکرار شد. در ضمن محدود شدن زمان لایه نشانی به ۳۰ ثانیه، از یک طرف باعث کاهش احتمال شکستن شیشهٔ پیرکس میشود و از طرف دیگر قبل از آگلومره شدن نانو پودرهای آلومینا عمل لایه نشانی انجام می گیرد.

۳. نتايج و بحث

قطعات لایه نشانی شده پس از اتمام کار جهت پرتونگاری XRD و بعد از برش زیر لایه ها به ابعاد ۱۰×۱۰ میلی متر جهت قرارگیری در دستگاه میکروسکوپ الکترونی روبشی SEM به منظور بررسی موفولوژی ساختار به دست آمده، به آزمایشگاه های مربوطه فرستاده شدند. نتایج به دست آمده از XRD با استفاده از نرمافزار XPert High Score مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، در ادامه نتایج حاصل ارائه و مورد بحث و بررسی قرار می گیرد.

۳. ۱. نتایج پراش پرتو ایکس
طیف نگاری پراش پرتو ایکس نمونههای لایه نشانی شده با

دستگاه XRD مدل D8 ADVANCE ساخت شرکت آلمانی Bruker واقع در دانشگاه صنعتی سهند تبریز انجام گرفت. نتایج حاصل پس از تجزیه و تحلیل با استفاده از نرمافزار XPert High Score برای زیرلایههای فولاد زنگ نزن و شیشهٔ پیرکس به ترتیب در شکلهای ۵ و ۶ نشان داده شدهاند. در این شکلها موقع لایه نشانی فاصله زیرلایه از انتهای کاتد برای طیفهای پراش پرتو ایکس الف، ب و ج به ترتیب ۳۶ ۴ ۲۵ میلی متر بوده است.

در هردو نوع زیرلایه تغییر فاز آلومینای نوع گاما به نوع آلفا مشاهده شده است. تغییر فاز آلومینا نشان دهندهٔ دمای بیشتر از مشاهده شده است. تغییر فاز آلومینا نشان دهندهٔ دمای بیشتر از $^{\circ}$ (T = 1/87 ($\frac{I^{Y}}{Gd}$) $^{\circ}$) 76 ($\frac{I^{Y}}{Gd}$) 79 ($\frac{I^{Y}}{Gd}$

از مقایسهٔ شکلهای ۵ و ۶ معلوم می شود، شدت قلهها در زیر لایه فولاد زنگ نزن تقریباً دو برابر مورد زیر لایهٔ شیشه پیرکس است. در نتیجه میزان نشست ذرات در زیرلایهٔ فولاد بیشتر از مورد شیشه می باشد. همچنین، برعکس زیرلایهٔ فولاد زنگ نزن، ترکیبات فلزی قابل ترکیب شیمیایی با ساختار اکسید آلومینیوم در شیشه بیشتر است.

با افزایش فاصلهٔ زیرلایه، مقدار نشست ذرات روی هر دو زیرلایه کاهش پیدا میکند. اما در مورد زیرلایهٔ شیشه کاهش نشست ذرات با افزایش فاصله محسوس تر است، به طوری که کمترین مقدار نشست ذرات روی زیرلایهٔ شیشه برای فاصله ۵۲ میلی متری به دست آمد.

برای محاسبهٔ اندازهٔ متوسط بلورکهای روی زیرلایه از فرمول مشهور دبای- شرر $D = \frac{\cdot \sqrt{9} + \lambda}{\beta \cos \theta}$ استفاده شد،



که در آن D اندازهٔ متوسط ذره، heta زاویهٔ پراش براگ، λ طول موج پرتو ایکس و eta نیم پهنای بیشینه شدت میباشـد. نتیجـهٔ محاسبات اندازه بلورکها در جدول ۲ نشان داده شده است. ملاحظه مىشود نظم خاصى در مورد اندازهٔ متوسط بلـورك،ا

(ج) mm ۲۵.

وجود ندارد.

۳. ۲. نتایج میکروسکوپ الکترونی روبشی نمونهها به منظور بررسي مشخصات مورفولوژیکی نانو لایههای

				ج تومية الموسط بتورق في الم
جنس زير لايه	فاصله (mm)	زاويهٔ قله (۲θ)	eta نيم پهنا	اندازهٔ متوسط بلورکها (nm)
	۳۶	47,8919	৽/۳۹۳۶	77 _/ V&A
فولاد	44	43,899V	۰,۱۹۶۸	47,011
	۵۲	43,9020	•,497•	۱۸٫۳۰۹
	۳۶	47,7900	°,47°°	21,242
شيشه	<i>kk</i>	47,70TV	• , 497 •	19,TAV
	۵۲	47,87A7	۰ _/ ۷۲۰۰	17,401

جدول ۲. نتایج محاسبهٔ اندازهٔ متوسط بلورکها.



شکل ۷. (رنگی در نسخهٔ الکترونیکی) تصویر مورفولوژی از سطح نمونههای با زیر لایه (الف) فولاد زنگ نـزن و (ب) شیشـه پیـرکس از طریـق (SEM) برای فاصلهٔ ۴۴ میلیمتری زیرلایه.

تهیه شده، به ابعاد ۱۰×۱۰ میلی متر برش و با دستگاه میکروسکوپ الکترونی روبشی مدل MIRA3 TESCAN تعاویر دانشگاه تبریز تصویر برداری شد. در شکل ۷ تصاویر مورفولوژی لایهٔ آلومینای تشکیل شده روی زیرلایه های فولاد زنگ نزن (الف) و شیشهٔ پیرکس (ب) برای فاصلهٔ زیرلایه ۴۴ میلی متر نشان داده شده است. مشاهده می شود، ابعاد ذرات لایه نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به نشانی شده بر روی هر دو زیر لایه در محدودهٔ نانومتر است. به ملاحظه می شود خاصیت آگلومره شدن در زیر لایهٔ شیشه بزرگتر ملاحظه می شود قطر ذره مشخص شده تقریباً دو برابر قطر ذرات دیگر است. این وضعیت می تواند نشان دهندهٔ خاصیت آگلومره شدن در زیر لایهٔ شیشه باشد.

معمولاً در لایه نشانیهای پودر به روش پاشـش پلاسـمایی فولاد زنگ نزن یا سایر فلزات به عنوان زیر لایه انتخاب میشود

[۱- ۸]. نتایج به دست آمده در این مقاله نشان میدهند با کم کردن زمان پاشش دهی امکان لایه نشانی روی زیر لایهٔ شیشه نیز وجود دارد. نویسندگان مرجع [۷] به منظور تولید پلاسما از گاز نیتروژن و برای حمل پودرها از گاز آرگون استفاده کردهاند، در حالی که در مقاله حاضر فقط از گاز اکسیژن برای هر دو منظور استفاده شد و نتایج به دست آمده از نقطه نظر تغییر فاز دادن آلومینای گاما به نوع آلفا مطابقت خوبی با نتایج آنها دارد.

۴. نتیجهگیری

در این مقاله تأثیر جنس و فاصلهٔ زیرلایه روی ویژگیهای لایه نشانی نانو پودر آلومینای گاما به روش پاشش پلاسمایی در هوا مورد بررسی قرار گرفت. با استفاده از مشعل پلاسمایی نانو پودر آلومینا بر روی دو نوع زیر لایه از جنس فولاد زنگ نزن و شیشهٔ پیرکس با فاصلههای متفاوت از مشعل لایه نشانی شد. مشخصات مورفولوژیکی نانو لایهها از طریق تصاویر

مراجع

میکروسکوپ الکترونی روبشی و تغییرات فازی نانویودر آلومینا 🦳 بیشتر از مورد شیشـه مـیباشـد. بـه دلیـل دمـای بـالای مشـعل پلاسمایی، ألومینای گاما به نوع ألفا تغییر فاز میدهد. نتایج ایـن تحقیق می توانند در تهیهٔ نانو لایههای دیرگداز مفید باشند.

با استفاده از طیفهای پراش پرتـو ایکـس مـورد مطالعـه قـرار گرفت. نتایج نشان دادند، میزان نشست ذرات در زیر لایه فولاد

- 13. D Li, et al., Ceram. Int. 43 10 (2017) 7488.
- 14. PS Santos, HS Santos and S Toledo, Mat. Res. 3 4 (2000) 104.
- 15. B Kasprzyk-Hordern, Adv. Colloid Interface Sci. 110 1 (2004) 19.
- 16. D Matejka and B Benko, "Plasma spraying of metallic and ceramic materials", John Wiley and Sons (1989).
- 17. X Xu, et al., Int. J. Adv. Manuf. Technol. 90 (2017) 979.
- 18. http://www.us-nano.com/inc/sdetail/209.
- 19. R B Heimann, "Plasma- Spray Coating", VCH Verlagsgesellschaft mbH. (1996).
- 20. E Akdogan, et al., Surf. Coat. Technolo. 201 (2006) 2540.
- 21. R Shabannia, J. Mater. Sci. Mater. Electron. 27 (2016) 6413.
- 22. B Sahin, F Bayansal, M Yüksel and H A Çetinkara, Mater. Sci. Semicon. Process 18 (2014) 135.

- 1. P Fauchais, J. Phys. D Appl. Phys. 37 9 (2004) R86.
- 2. B Gill and R Tucker, Mater. Sci. Technol. 2 3 (1986) 207.
- 3. M Benea and L Benea, IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 106 (2016) 012024.
- 4. A Anderson, Int. J. Ambient Energy 38 1 (2017) 108.
- 5. Y An, et al., Ceram. Int. 43 6 (2017) 5319.
- 6. B Dhakar, S Chatterjee and K Sabiruddin, Mater. Sci. Technol. 33 3 (2017) 285.
- 7. L Marcinauskas, J. Mater. Sci. 16 (2010) 47.
- 8. Y Zeng, S Lee and C Ding, Mater. Lett. 57 2 (2002) 495.
- 9. RS Lima and BR Marple, Surf. Coat. Technol. 200 11 (2006) 3428.
- 10. H Chen, Y Zeng and C Ding, J. Eur. Ceram. Soc. 23 3 (2003) 491.
- 11. L L Shaw, et al., Surf. Coat. Technol. 130 1(2000) 1.
- 12. F L Toma, et al., Surf. Coat. Technol. 202 18 (2008) 4343.