مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران، جلد ۲۴، شمارهٔ ۱، بهار ۱۴۰۳ DOI: 10.47176/ijpr.24.1.81738

دوهش فدرد c () (S)

انتقال تابش نسبیتی برای شارههای صفحه موازی با تعادل تابشی

فهيمه حبيبي

دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند

پست الكترونيكي: f_habibi@birjand.ac.ir

(دريافت مقاله: ۱۴۰۲/۰۵/۲۴ ؛ دريافت نسخهٔ نهايي: ۱۲/۲۶ /۱۴۰۲)

چکیدہ

در این تحقیق، انتقال تابشی نسبیتی در اتمسفر یک قرص نازک از لحاظ هندسی و با عمق اپتیکی محدود را بررسی میکنیم. با استفاده از تقریب صفحه موازی، شار را یک بعدی و در راستای محور z در نظر می گیریم. سپس با فرض یک سرعت جریان ثابت و با استفاده از عامل ادینگتون متغیر، معادلات انتقال نسبیتی را در یک چارچوب متحرک برای مورد تعادل تابشی و در حضور منبع گرمشدگی داخلی به صورت تحلیلی حل میکنیم و جوابهایهای تحلیلی را برای شدت ظاهری و همچنین سایر کمیتهای تابش به دست می آوریم. نتایج نشان می دهد که سرعت شار و کل قرص به صورت معنی داری بر روی کمیتهای تابش تأثیر می گذارند. ما همچنین نشان دادیم که کمیتهای مختلف تابش تابعی از عمق نوری هستند. با این حال، اثرات ترکیبی سرعت، گرمایش داخلی و عمق اپتیکی کل قرص ممکن است نوع این وابستگی را تغییر دهند. واژههای کلیدی: قرص، قرص برافزایشی، انتقال تابش، نسبیت خاص، عمق اپتیکی

۱. مقدمه

به منظور مطالعهٔ انتقال تابش در محیطهای گازی، میدان تحقیق انتقال تابش در اخترفیزیک از سال ۱۹۰۰. میلادی مورد توجه قرار گرفت [۴–۱] و الگوهای متنوع انتقال تابش به منظور شناخت پدیدههای گازی روشن در کیهان، گسترش یافت [–۷ ۵]. انتقال تابش در محدودهٔ غیر نسبیتی به منظور مطالعهٔ اتمسفرهای ساکن مانند اتمسفر ستارهها، سحابیها و اتمسفر سیارهای به کار گرفته می شود. این در حالی است که مطالعهٔ انتقال تابش در اتمسفر قرصهای برافزایشی اطراف سیاهچاله-نسبیتی متحرک صورت می پذیرد. در حالتهای غیرنسبیتی، مسئلهٔ انتقال تابش تا حدودی به خوبی درک شده و محاسبات دقیق برای بازتولید نتایج مشاهداتی مختلف انجام شده است.

اما در مورد حالتهای نسبیتی، مطالعات کمتری صورت گرفته و خواص انتقال تابش در این محیطها هنوز به خوبی بررسی و درک نشده است. از اینرو، تحقیق در مسئلهٔ انتقال تابش در محیطهای متحرک نسبیتی اهمیت دارد. انتقال تابش در قرصهای برافزایشی، هم از لحاظ ساختار اتمسفر قرص و هم از لحاظ توزیع انرژی از سطح قرص، توسط تعدادی از محققان مورد بررسی قرار گرفته است [۸ و توسط تعدادی از محققان مورد بررسی قرار گرفته است آ و مینواند به ایمسفر ستارگان متفاوتند: ۱) گرمای وشکسانی میتواند به عنوان یک منبع انرژی برای تابش در اتمسفر قرص به حساب آید. ۲) شتاب گرانشی کاملاً متفاوت از یک ستاره است. ۳) معمق اپتیکی قرص محدود است. بنابراین نمیتوان از الگوهای مورد استفاده در اتمسفر ستارگان بدون تغییرات لازم استفاده

در مطالعهٔ حاضر، تلاش می شود تا انتقال تابشی نسبیتی در یک جریان صفحه موازی با روش پیشنهاد شده به وسیلهٔ فوکوئه (۲۰۱۲) دنبال شود. آنچه که این مطالعه را از مطالعات مشابه قبلی متمایز میکند استفاده از یک عامل ادینگتون با تابعیت یکنواخت خطی از سرعت شار است. به علاوه، اتمسفر قرص در حالت تعادل تابشی و با حضور منبع گرم شدگی داخلی در نظر گرفته شده که این حالت نیز در مطالعات گذشته مورد بررسی قرار نگرفته است. طرح کلی این مقاله به شرح زیر است: در بخش ۲، معادلات انتقال نسبیتی را در چارچوب متحرک و تحت رفتار مستقل از بسامد به دست می آوریم. سپس در بخش ۳، این معادلات را برای یک اتمسفر با تعادل تابشی حل می-کنیم. بخش پایانی نیز به بیان نتایج اختصاص دارد.

۲. معادلات اساسی

در این بخش، معادلات توصیف کنندهٔ تابش از اتمسفر متحرک یک قرص برافزایشی را در یک حالت نسبیتی معرفی میکنیم. این معادلات در چندین منبع مختلف ارائه شدهاند [۴–۶]. در یک شکل کلی و در یک چارچوب ترکیبی معادلهٔ انتقال تابش، معادلهٔ صفرم تكانه و معادلة اول تكانه به ترتيب عبارتند از:

$$\frac{1}{c}\frac{\partial I}{\partial t} + (l.\nabla)I = \left(\frac{v}{v_{\star}}\right)^{r} \rho \left[\frac{j_{\star}}{\epsilon\pi} - (\kappa_{\star} + \sigma_{\star})I\right]$$
$$+ \sigma_{\star} \frac{cE_{\star}}{\epsilon}, \qquad (1)$$

$$\frac{\partial E}{\partial t} + \frac{\partial F^{k}}{\partial x^{k}} = \rho \gamma (j - \kappa_{c} c E_{c}) - \rho \gamma (\kappa_{c} + \sigma_{c}) \beta . F_{c}, \quad (\Upsilon)$$

$$\frac{1}{c^{\gamma}} \frac{\partial F^{i}}{\partial t} + \frac{\partial P^{ik}}{\partial x^{k}} = \rho \gamma \frac{\beta^{i}}{c} (j_{\cdot} - \kappa_{\cdot} cE_{\cdot})$$
$$-\rho(\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot}) \frac{\gamma - \gamma}{\beta^{\gamma}} \frac{\beta^{i}}{c} (\beta_{\cdot} F_{\cdot}) - \frac{\gamma}{c} \rho$$
$$\times (\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot}) F_{\cdot}^{i}. \tag{(f)}$$

در سمت چپ این معادلات c سرعت نور، I شدت ویژه، I کسینوس زاویهٔ تابش و F مؤلفهٔ عمودی شار تابش، همگی در چارچوب ساکن هستند. در سمت راست کمیتهای p چگال جرمی، j₀ گسیل تابش در واحد جرم، κο ضریب جذب، σ ضریب پراکندگی، Io شدت ویژه و Eo چگالی انرژی تابشی

ادینگتون به صورت زیر استفاده می شود: $P^{ik} = f^{ik}E,$

منظور تکمیل معادلات در اتمسفرهای ایستا، معمولاً تقریب

که در آن P^{ik} تانسور فشار تابشی و E چگالی انرژی تابشی است. f^{ak} که عامل ادینگتون نامیده می شود، اغلب برای جریان-های تابشی یکنواخت و ایستا به صورت یک عامل ثابت و برابر 1/3 در نظر گرفته می شود [۹ و ۱۰]. به طور مشابه در شارههای نسبیتی و متحرک نیز این تقریب در یک چارچوب در حال حرکت قابل استفاده است. اما در این حالت رفتار میدان تابش بسته به عمق اپتیکی π، سرعت جریان β، و گرادیان سرعت dβ/dτ ممکن است متفاوت باشد. در میدانهای تابش متحرکی که عمق اپتیکی بسیار زیاد است، میانگین مسیر آزاد فوتونها بسيار كوتاه بوده و در چنين حالتي، جريان تقريباً يكنواخت است. در نتیجه، یک تقریب معمول ادینگتون با عامل ثابت ۱/۳ مى تواند معتبر و قابل قبول باشد. با اين حال فوكوئه (٢٠٠٥) نشان داد که سرعت شار با این فرض به مقدار را محدود خواهد شد. به علاوه، در ناحیهای که سرعت زیاد و چگالی کم است، یا در جایی که گرادیان سرعت با وجود چگالی بالا زیاد است، مسير آزاد ميانگين فوتونها در جهت پايين دست نسبت به جهات بالادست و سایر جهات طولانی تر شده و در نتیجه، میدان تابشی متحرک غیریکنواخت است. به عبارت دیگر، در این حالت نقاط تکینگی ظاہر می شود که مکان این نقاط وابسته به انتخاب تقريب ادينگتون به عنوان يک معادلهٔ تکميل کننده است. با انتخاب مناسب عامل ادینگتون، نقاط تکینگی در معادلهٔ تكانه ظاهر نخواهند شد. از اینرو، فوكونه (۲۰۱۰) با انتخاب یک عامل ادینگتون وابسته به سرعت و عمق ایتیکی به حل معادلات تابش برای یک اتمسفر کروی پرداخت. همچنین معادلات انتقال تابش در چارچوب در حال حرکت و برای یک جو خاكستري (رفتار تابشي مستقل از بسامد) به وسيلهٔ فوكوئه (۲۰۱۲) بررسی شد و نشان داد که با فرض یک اتمسفر صفحه موازی، وابستگی عامل ادینگتون تنها به سرعت شار نیز می تواند یک تقریب مناسب در حل معادلات تابش نسبیتی باشد.

¹ Gray atmosphere

(1)

با کمک مجموعهٔ فرضیات و سادهسازی های بالا، معادلهٔ انتقال تابش و معادلات تکانه در چارچوب در حال حرکت به شکل نسبتاً سادهٔ زیر تبدیل می شوند: $\gamma(\mu + \beta) \frac{dI}{dz} = \rho_{\cdot}[\frac{j}{\kappa\pi} - (\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot})I_{\cdot} + \sigma_{\cdot}J_{\cdot}], (\Lambda)$ $\gamma \frac{dH_{\cdot}}{dz} + \gamma\beta \frac{dJ_{\cdot}}{dz} = \rho_{\cdot}(\frac{j}{\kappa\pi} - \kappa_{\cdot}J_{\cdot}), (\Lambda)$ $\gamma \frac{dK_{\cdot}}{dz} + \gamma\beta \frac{dH_{\cdot}}{dz} = -\rho_{\cdot}(\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot})H_{\cdot}, (1\circ)$ $\gamma \frac{dK_{\cdot}}{dz} + \gamma\beta \frac{dH_{\cdot}}{dz} = -\rho_{\cdot}(\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot})H_{\cdot}, (1\circ)$ λ_{ϵ} در آن $\theta = cos\theta$ شار ادینگتون و $(-\epsilon F / \kappa\pi)$ فشار $K_{\epsilon} = -(\kappa_{\epsilon} + \sigma_{\epsilon})\rho_{\epsilon}dz, (1\circ)$

می توان معادلات (۸)-(۱۰) را بر حسب عمق اپتیکی بازنویسی کرد:

$$\gamma(\mu + \beta) \frac{dI_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} = I_{\cdot} - S_{\cdot}, \qquad (11)$$

$$\gamma \frac{dH_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} + \gamma \beta \frac{dJ_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} = J_{\cdot} - S_{\cdot}, \qquad (17)$$

$$\gamma \frac{dK_{.}}{d\tau_{.}} + \gamma \beta \frac{dH_{.}}{d\tau_{.}} = H_{.}.$$
 (14)

در معادلات اخیر، S_o تابع منبع در چارچوب در حال حرکت است که به صورت زیر تعریف می شود:

$$S_{\cdot} = \frac{q^{+}}{\epsilon \pi \rho(\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot})} + J_{\cdot}, \qquad (1\Delta)$$

و در آن $\, \mathcal{E}_{o} \,$ احتمال نابودی فوتون است:

$$\mathcal{E}_{\circ} \equiv \frac{K_{\circ}}{K_{\circ} + \sigma_{\circ}}, \qquad (19)$$

در بخش بعد، با حل معادلات (۱۲)–(۱۴) رفتار کمیتهای تابش را برای اتمسفر در تعادل تابشی بررسی خواهیم کرد.

۳. تعادل تابشی و رفتار متغییرهای تابش

اگر منبع گرمشدگی داخلی وجود داشته باشد و فشار گاز نادیده گرفته شود، شرط تعادل تابشی، به صورت زیر در نظر گرفته می شود [۷]:

$$j_{\cdot} = \frac{q^{+}}{\rho} + \mathfrak{K}_{\cdot}J_{\cdot}, \qquad (1V)$$

مقادیر اندازه گیری شده در چارچوب در حال حرکت هستند (زیرنویس 0 نشاهندهٔ کمیت در چارچوب متحرک است). اثر دوپلر، انحراف و تبدیل شدتها به صورت زیر بیان می شوند: $\frac{v}{v_{\cdot}} = \gamma(1 + \beta.l_{\cdot}),$ $l = \frac{v}{v_{\cdot}} [1 + (\frac{\gamma - 1}{\beta^{\gamma}} \beta.l_{\cdot} + \gamma)\beta],$ (۵) $I = (\frac{v}{v_{o}})^{r} I_{o}.$ که در آن v و vo به ترتیب بسامدهای اندازه گیری شده در

که در آن ۷ و ۷۵ به ترییب بسامدهای آندازه دیری سده در چارچوبهای ساکن و متحرک هستند. ما کسینوس زاویهٔ تابش در چارچوب در حال حرکت ، $(S/V) = \beta (w_c)$ سرعت بهنجار شده ، ۷ سرعت شار و

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta^{*}}}, \qquad (9)$$

عامل لورنتس است. در ادامه و برای تکمیل معادلات و بستن سامانه، از تقریب ادینگتون که در بخش قبل معرفی شد، استفاده خواهیم کرد.

حل مجموعهٔ معادلات (۱)–(۴) در حالت کلی کار بسیار دشواری است. از اینرو فرضیات استاندارد زیر را جهت ساده-سازی معادلات به کار می گیریم: ۱) قرص را از لحاظ هندسی نازک و با عمق اپتیکی محدود در نظر میگیریم. بنابراین با استفاده از تقریب صفحه موازی و محور عمودی z، شار را یک بعدی فرض میکنیم. ۲) شار را مستقل از زمان و میدان تابش را همسانگرد در نظر می گیریم. ۳) سرعت شار در جهت عمودی را به عنوان یک ثابت فضایی اعمال میکنیم. ۴) معادلات را به یک چارچوب واحد در حال حرکت تبدیل میکنیم. ۵) از تقریب اتمسفر خاکستری استفاده میکنیم و کمیتهای تابش را مستقل از بسامد در نظر می گیریم. ۶) در شار یک بعدی، عامل ادینگتون را به صورت یک عامل متغییر با سرعت شار به صورتی تعریف میکنیم که در حد غیر نسبیتی به مقدار استاندارد ۱/۳ کاهش یابد و در حد V = c به $\beta = \circ$ مقدار یک نزدیک شود [۱۳]. از اینرو، عامل ادینگتون را به شكل زير مي پذيريم:

$$f = \frac{1}{r} + \frac{r}{r}\beta, \qquad (\forall)$$

که در آن H_1 ثابت انتگرال گیری است و با کمک یک شرط مرزی مناسب تعیین می شود. در اینجا فرض می کنیم که در سطح قرص یعنی عمق اپتیکی صفر ($\tau = 0$)، شار ادینگتون مقدار ثابت H_s را داشته باشد. بنابراین شار H_o به صورت زیر تعیین می شود:

$$H_{\bullet} = \frac{f}{\beta} q^* (e^{-\Gamma t} - 1) + H_s e^{(-\Gamma t)}.$$
 (Ya)

حالا با معلوم بودن شار ادینگتون، شدت میانگین J_o نیز به صورت تحلیلی قابل محاسبه است. با جایگذاری رابطهٔ (۲۵)

در معادله (۱۰) و انتخرال دیری و با دمک شرط مرزی
$$J_{\circ}(\tau = \circ) = c_s H_s,$$
 (۲۶)

تابع شدت میانگین در چارچوب در حال حرکت به صورت زیر تعیین میشود:

$$J_{\cdot} = \frac{f}{\beta^{\tau}} q^{*} (1 - e^{-\Gamma \tau}) + \frac{H_{s}}{\beta} (1 - e^{-\Gamma \tau}) + c_{s} H_{s}$$

$$-\frac{q^{*}}{\beta \gamma} \tau,$$
(YV)

که در آن c_s برابر $\sqrt{\pi}$ است. همان طور که این جوابها نشان میدهند، رفتار کمیتهای تابش به سرعت شار eta، گرمشدگی جرمی $^{*}q$ و عمق اپتیکی au وابسته است. در شکل ۲ وابستگی شدت میانگین و شار ادینگتون (بهنجارشده بر حسب $(H_{
m s})$ به سرعت و عمق ایتیکی به ازاء مقدار ثابت ۹ م $q^* = \circ_0$ نمایش داده شده است. بخش سمت چپ شکل ۱، رفتار کمیتهای تابش را برای قرص با عمق اپتیکی کل ۱۰ = τ_h و بخشهای سمت راست رفتار قرص با عمق اپتیکی کل $\tau_b = 1$ را نشان میدهند. در این ترسیم، همان طور که به طور واضحی دیده می شود، شدت میانگین با افزایش عمق اپتیکی افزایش می یابد، اما این افزایش برای قرص نازک از لحاظ اپتیکی تقریباً خطی است. به علاوه با افزایش سرعت شار (افزایش β)، شدت میانگین کاهش پیدا می کند. در مقابل رفتار شار ادینگتون H_o بر حسب عمق اپتیکی متفاوت است و با افزایش عمق اپتیکی مقدار آن كاهش مىيابد. به علاوه، مقدار شار ادينگتون با افزايش سرعت شار نیز کم می شود. اما در یک قرص ضخیم از لحاظ اپتيكي، شار ادينگتون به سمت يك مقدار ثابت ميل ميكند. اين نتيجه به وسيلهٔ فوکوئه در سال ۲۰۱۲ نيز پيش بيني شده بود.



$$S_{\bullet} = \frac{q^{+}}{\pi \rho(\kappa_{\bullet} + \sigma_{\bullet})} + J_{\bullet}, \qquad (1\Lambda)$$

$$\gamma(\mu_{\cdot} + \beta) \frac{dI_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} = I_{\cdot} - J_{\cdot}, \qquad (14)$$

$$\gamma \frac{dH_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} + \gamma \beta \frac{dJ_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} = -\frac{q^{+}}{*\pi(\kappa_{\cdot} + \sigma_{\cdot})} \equiv -q^{*}, \qquad (\Upsilon \circ)$$

$$\gamma f \frac{dJ_{\star}}{d\tau_{\star}} + \gamma \beta \frac{dH_{\star}}{d\tau_{\star}} = H_{\star}.$$
 (71)

برای سادگی فرض میکنیم که آهنگ گرمشدگی جرمی q^* یک مقدار ثابت باشد. لازم به ذکر است که در استخراج معادلهٔ (۲۱) از تقریب ادینگتون به صورت $K_o = f J_o$ استفاده شده است. با ترکیب دو معادلهٔ (۲۲) و (۲۳) وحذف J_o یک معادله دیفرانسیلی مرتبهٔ اول بر حسب H_o حاصل می شود:

$$\frac{dH_{\cdot}}{d\tau_{\cdot}} = -\Gamma H_{\cdot} - \frac{f}{\beta} \Gamma q^*, \qquad (\Upsilon\Upsilon)$$

که در آن

$$\Gamma \equiv \frac{\beta}{\gamma(f - \beta^{\mathrm{r}})},\tag{(77)}$$

تابعی از سرعت شار است. در شکل ۱ عامل ادینگتون f و پارامتر Γ به صورت تابعی از β نمایش داده شده است. با انتگرالگیری از معادلهٔ (۲۱)، شار تابش H_o در چارچوب در حال حرکت به صورت زیر به دست می آید:

$$H_{\bullet} = -\frac{f}{\beta}q^* + H_{\bullet}e^{-\Gamma\tau}.$$
 (14)

که در آن C₁ و C₂ ثابتهای انتگرالگیری هستند. برای تعیین این ثابتها می توان از شرایط مرزی مبتنی بر فرض عمق اپتیکی محدود τ_b استفاده کرد. منطقی است که در عمق اپتیکی صفر (سطح قرص) شدت به سمت داخل برابر صفر انتخاب شود: $I_{\alpha}(\tau = \circ, -\mu_{\alpha} - \beta) = \circ,$ (٣。) به علاوه، شدت به سمت خارج را شامل دو بخش به صورت زير در نظر مي گيريم: $I_{\circ}(\tau_b, \mu + \beta) = I_b + I_{\circ}(\tau_b, -\mu - \beta).$ (\mathbf{T}) که در آن I_b شدت تابش یکنواختی است که نرخ گرمایش استوا را نشان میدهد وجملهٔ دوم شدت به سمت داخل از سمت عقب جریان، ورای صفحهٔ میانی است. بعد از کمی محاسبات، ثابتهای C₁ و C₂ به صورت زیر تعیین می شوند: $C_{\gamma} = \frac{H_s(1-c_s\beta)}{\beta} + \frac{q^*(-f + (\mu + \beta)\beta)}{\beta^{\gamma}}$ (٣٢) $+\frac{fq^*-H_s\beta}{\beta^{'}\gamma(\gamma-(\mu+\beta)\Gamma)},$ $C_{\gamma} = I_{z} + e^{-\frac{\tau_{b}}{(\mu+\beta)\gamma}} \left[C_{\gamma}e^{-\frac{-\tau_{b}}{(\mu+\beta)\gamma}} - \frac{H_{s}(\gamma-c_{s}\beta)}{\beta}\right]$ $-e^{-\Gamma\tau_b}\frac{q^*(-\beta\tau_b+(-f+\beta(\mu+\beta))\gamma)}{\beta^{\mathsf{T}}\gamma}$ (۳۳) $-\frac{fq^*-H_s\beta}{\beta^*\gamma(1-(\mu+\beta)\Gamma)}].$ در شکل ۵ شدت ظاهری یعنی شدت گسیل شده از سطح قرص (عمق اپتیکی صفر) به سمت خارج و جهت و از کسینوس جهت و $I_o(\tau=\circ,\mu+eta)$

برای بعضی مقادیر β رسم کردهایم. شکل سمت راست رفتار یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی و شکل سمت چپ نتایج برای قرص نازک را نشان میدهد.

برای یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی، همان طور که از شکل مشخص میشود، در حد غیر نسبیتی (β های کوچک)، شدت ظاهری اثر معمول تاریکی لبه را نشان میدهد.

با این حال، با بزرگ شدن سرعت جریان و به دلیل اثرات نسبیتی، شدت تابش در چارچوب در حال حرکت کمتر به کسینوس جهت وابسته است.

شكل ۳ وابستگى شدت ميانگين به گرمشدگى جرمى q^{st} و عمق اپتیکی τ را برای سه مقدار β نمایش میدهد. نمودارهای بالایی برای یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی و نمودارهای پایینی برای قرص نازک از لحاظ اپتیکی رسم شده است. همان طور که شکل به طور واضحی نشان میدهد، در یک قرص نازک با عمق ایتیکی کل یک، افزایش q^* اندکی شدت میانگین را کاهش داده و این اثر با زیاد شدن سرعت شار بیشتر قابل مشاهده خواهد بود. به علاوه همان طور که در شکل ۲ نیز مشاهده شد، رفتار شدت میانگین بر حسب عمق اپتیکی در این حالت نیز افزایشی است. با این حال نتایج نشان میدهند که در یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی، افزایش ^{*}q هم بر مقدار شدت میانگین و هم در نوع وابستگی آن به عمق اپتیکی اثر می گذارد. بنابراین، با افزایش ^{*}p و افزایش ت، رفتار شدت میانگین از حالت صعودی به سمت حالت نزولی بر حسب عمق اپتیکی تغییر میکند و مقدار آن کاهش مییابد. این تغییرات با زیاد شدن سرعت شار بیشتر قابل مشاهده است. در شکل ۴ رفتار شار ادینگتون بر حسب مقادیر مختلف *q و برای قرص با عمق اپتیکی یک نشان داده شده است. همان طور که دیده می شود مقدار شار ادینگتون با افزایش گرمشدگی جرمی کاهش می یابد اما با زیاد شدن سرعت شار تأثیر گرم-شدگی بر مقدار شار ادینگتون کمتر خواهد شد. در ادامه، با معلوم بودن تابع شدت ميانگين، مي توانيم معادلهٔ انتقال (۱۴) را حل کنیم. پس از انتگرالگیری، شدت به سمت خارج یعنی $I_o(au,\mu\!+\!eta)$ و شدت به سمت داخل که به صورت تعريف می شود، به ترتيب عبارتند از: $I_o(au, -\mu - eta)$ $I_{\cdot}(\tau,\mu+\beta) = -\frac{q^{*}(\beta\tau+\gamma(-f+\beta(\mu+\beta)))}{\beta^{*}\gamma}$ $-e^{-\Gamma\tau}\frac{fq^*+H_s\beta}{\beta^{\prime}\gamma(1+(\mu+\beta)\Gamma)}+H_s(\frac{1}{\beta}+c_s)$ $(\Lambda \Lambda)$ $+C_{,e}e^{\overline{(\mu+\beta)\gamma}}$ $I_{\cdot}(\tau,-\mu-\beta) = -\frac{q^*(-\beta\tau+\gamma(-f+\beta(\mu+\beta)))}{\beta^{\mathsf{v}}\gamma}$ $-e^{-\Gamma\tau}\frac{fq^*-H_s\beta}{\beta^{\prime}\gamma(1-(\mu+\beta)\Gamma)}+H_s(-\frac{1}{\beta}+c_s)$ و $+C.e^{-\frac{\tau}{(\mu+\beta)\gamma}}$ (٢٩)







را روی شدت تابشی از سطح قرص به سمت خارج و در دو حالت غیر نسبیتی ($(/\circ = \beta)$ و نسبیتی ($(/\circ = \beta)$ نشان میدهد. از منحنی سمت چپ شکل ۶ که برای حد غیر نسبیتی رسم شده است می توان مشاهده کرد که شدت به سمت خارج و به ازاء $(<_{t_h} \tau)$ افزایش عمق ایتیکی افزایش می یابد و اثر برای قرص نازک از لحاظ اپتیکی (شکل سمت چپ)، جریان نیمه شفاف شده و شدت ظاهری به سمت قطب (۱=µ) کم میشود. به علاوه، با افزایش سرعت جریان، شدت در تمام جهات روند کاهشی پیدا میکند. شکل ۶ اثر کسینوس جهت µ و ضخامت کل اپتیکی قرص T_b

تاریکی لبهٔ معمول در آن داده می شود. با این حال، در قرص هایی با عمق اپتیکی بسیار کم اتفاق متفاوتی می افتد و ما لبهٔ قرص را روشن تر از مرکز آن می بینیم (اثر روشنایی لبه). این نتیجه در مطالعات قبلی نیز پیش بینی شده بود [۱۴]. با این حال در حد نسبیتی (منحنی سمت راست شکل ۶)، نتایج ما نشان می دهد که اگرچه افزایش عمق اپتیکی کل قرص سبب افزایش شدت خواهد شد، اما اثر تاریکی لبه در قرص های با عمق اپتیکی بیشتر از یک به اثر روشنایی لبه تبدیل می شود.

 $(\mu = 1)$ در شکل ۷ تغییرات شدت به سمت خارج در قطب را بر حسب τ ، η^* و β برای دو حالت قرص ضخیم با عمق ایتیکی کل ۱۰ و قرض نازک با عمق ایتیکی کل ۱ مشاهده میکنیم. همهٔ منحنی های این شکل نشان میدهند که افزایش گرمشدگی جرمی باعث افزایش شدت به سمت خارج میشود. این اثر در قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی در عمق،های بزرگتر بیشتر دیده میشود. به علاوه در قرص نازک از لحاظ اپتیکی و به ازاء سرعتهای مختلف، شدت به سمت خارج با افزایش عمق اپتیکی کاهش می یابد. در این حالت افزایش سرعت تنها باعث کاهش اثر گرم شدگی جرمی بر مقدار شدت تابش خواهد شد. اما در مقابل و برای یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی، اثر ترکیبی سرعت و گرمشدگی جرمی هم بر نوع تابعيت شدت با عمق اپتيكي و هم بر مقدار شدت اثر مي گذارد، به طوری که در حد غیر نسبیتی و به ازاء گرمشدگی جرمی ۱/۰ رفتار شدت تابش با عمق اپتيكي صعودي است. اين تابع صعودی با افزایش سرعت و در حد نسبیتی به یک تابع نزولی بر حسب عمق اپتيكي تبديل ميشود.

۴. نتیجهگیری

در این مطالعه، ما به دنبال حل تحلیلی معادلات انتقال تابش نسبیتی مربوط به اتمسفر یک قرص برافزایشی نازک از لحاظ هندسی و با عمق اپتیکی محدود بودیم. از اینرو، معادلات اساسی را با استفاده از تقریب صفحه موازی و همچنین چندین

فرض دیگر، که به ما در حل تحلیلی این مسئله کمک کردند، ساده کردیم. سپس با در نظر گرفتن حالت خاص تعادل تابشی در اتمسفری با یک منبع گرمشدگی و عامل ادینگتون وابسته به سرعت به تحلیل رفتار کمیتهای تابش پرداختیم. رویکرد تحلیلی در این نوع مسائل می تواند ویژگیهای اسا سی و کیفی مسئله را به خوبی آشکار و محدودیتهای معادلات را مشخص کند. همچنین این جوابها میتوانند برای تفسیر و درک نتایج حاصل از پژوهشهای عددی نیز مفید باشند.

نتایج ما نشان می دهد که کمیت های تابش به شدت تحت تأثیر پارامترهای سرعت شار β ، عمق اپتیکی π ، گرم شدگی جرمی *p و عمق اپتیکی کل قرص $_{d} \pi$ قرار دارند. به علاوه تابش ظاهری گسیل شده از سطح قرص به کسینوس جهت μ نیز بستگی پیدا می کند. به عنوان یک نتیجه، شدت ظاهری برای یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی و در حد غیر نسبیتی (β های کوچک)، اثر تاریکی لبه را نشان می دهد. اما با زیاد شدن سرعت جهت وابسته خواهد شد. در مقابل و برای یک قرص نازک از لحاظ اپتیکی شدت ظاهری به سمت قطب ($1=\mu$) کاهش می یابد و اثر روشنایی لبه مشاهده می شود. همچنین ما نشان دادیم که در یک قرص ضخیم از لحاظ اپتیکی اثر ترکیبی گرم شدگی جمع می و سرعت می تواند بر نوع تابعیت کمیت های تابش بر

در این تحقیق، از تقریب ادینگتون با عامل وابسته به سرعت استفاده شد. در یک الگوی واقعی تر می توان از یک عامل ادینگتون وابسته به سرعت و عمق اپتیکی استفاده کرد. این موضوع می تواند در مطالعات آینده مورد توجه قرار گیرد. به علاوه ما حالت خاص تعادل تابشی را دنبال کردیم. به عنوان یک پیشنهاد، الگوی حاضر می تواند برای حالت تعادل ترمودینامیکی نیز گسترش یابد. فرض استقلال کمیتهای تابش از بسامد، مسئلهٔ دیگری بود که در این مطالعه در نظر گرفته شد. می توان در پژوهشهای بعدی وابستگی به بسامد کمیت-های تابش را نیز مورد بررسی و تحلیل قرار داد.

- 1. A Schuster, ApJ **21** (1905) 1.
- 2. E A Milne, MNRAS 81 (1921) 361.
- 3. S Chandrasekhar, MNRAS 94 (1934) 444.
- 4. D Mihalas and B W Mihalas, "Foundations of Radiation Hydrodynamics", New York, Oxford University Press, (1984).
- 5. A Peraiah, "An Introduction to Radiative Transfer: Methods and applications in astrophysics", Cambridge, Cambridge University Press (2002).
- 6. J I Castor, "Radiation Hydrodynamics, Cambridge, Cambridge University Press (2004).
- 7. J Fukue, PASJ 57(2005) 1023.
- 8. J Fukue and C Akizuki, PASJ 58 (2006) 1073.
- 9. J Fukue, PASJ 59 (2007) 687.
- 10. J Fukue, PASJ 61 (2009) 367.
- 11. J Fukue, PASJ 62 (2010) 255.
- 12. J Fukue, PASJ 63 (2011) 1273.
- 13. J Fukue, PASJ 64 (2012) 52.
- 14. M Samadi , F Habibi, and S Abbassi, MNRAS 496 (2020) 1655.
- 15. F Habibi and M Samadi, IJAA 7 (2020) 67

