زوهش فيرب a 08

مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران، جلد ۲۴ ، شمارهٔ ۲، تابستان ۱۴۰۳ DOI: 10.47176/ijpr.24.2.11790

مدل پایهٔ محاسبهٔ دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی و مقایسه با دمای برانگیختگی الکترونی به روش بینابنمایی برای مشعل قوسی غیرانتقالی با جریان مستقیم

نادر مرشدیان ا*، رقیه بدرلی ، و پروین یور تچی ا

۱. پژوهشکده پلاسما و گداخت هسته ای، پژوهشگاه علوم و فنون هستهای، تهران ۲. گروه فیزیک، دانشکده علوم پایه، دانشگاه بین المللی امام خمینی، قزوین

پست الكترونيكي: nmorshed@aeoi.org.ir

(دریافت مقاله: ۲/۰۸/۲۸؛ دریافت نسخهٔ نهایی: ۱۴۰۲/۱۲/۱۴)

چکیدہ

روش بیناب نمایی به عنوان روش تشخیصی برای پلاسماهای آزمایشگاهی بسیار متداول است. پژوهش حاضر با توجه به روش بیناب نمایی از دو منظر قابل توجه و ارزش است. یکی این که دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی مورد نظر با جزییات پایه و دقیق مورد تحلیل قرار گرفته است. در گزارش های بینالمللی نیز نسبت به دمای برانگیختگی الکترونی، بسیار کمتر به آن پرداخته شده، و در گزارش های داخلی نیز شاید حتی یافت نشود. اینرو بررسی آن قابل توجه و حائز اهمیت است. در نگاه دوم نیز با توجه به طراحی یک مشعل حرارتی، تخمین دما و مشخصات بینابی مشعل جدید، لازم و هدفمند بوده است. نتایج با استفاده از روش رسم بولتزمن، تحلیل دقیق از نمودار فرتریت و انتخاب شاخه P در گذار معروف به سامانهٔ منفی اول (X-B) برای مولکول دواتمی نیتروژن غالب در هوا، محاسبه شده است. با انتخاب دقیق اعداد کوانتمی ترازهای چرخشی در شدتهای بیشینهٔ بیناب مربوطه، دهای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی و دهای برانگیختگی الکترونی مشعل، به ترازهای چرخشی شده و نیز با رهیافت ترمودینامیکی در همین شرایط در نوار کمترین دمای این نمونه مشعل حرارتی با گزارشهای معتبر بین المللی مقایسه شده و نیز با رهیافت ترمودینامیکی در همین شرایط در نوار کمترین دمای این نمونه مشعل حرارتی با گزارشهای معتبر بین المللی مقایسه شده و نیز با رهیافت ترمودینامیکی در همین شرایط در نوار کمترین دمای قابل انتظار قرار دارد. یعنی با یک شعلهٔ پلاسمای حرارتی نزدیک به مناسب برای رسیدن به دمای ماکروسکوپیک در گسترهٔ ۲۰۰۰ تا مراحی دقیق یک مشعل حرارتی با گزارشهای معتبر بین المللی مقایسه شده و نیز با رهیافت ترمودینامیکی در همین شرایط در نوار کمترین دمای قابل انتظار قرار دارد. یعنی با یک شعلهٔ پلاسمای حرارتی نزدیک به مناسب برای رسیدن به دمای ماکروسکوپیک در گسترهٔ ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۰ کلوین، برای طراحی دقیق یک مشعل و ارتی با اکترودها و پارامترهای مناسب برای رسیدن به دمای ماکروسکوپیک در گسترهٔ ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۰ کلوین، این طراحی در کمترین دما یا کمترین بهرهٔ دمایی برای طرح آیند.

واژههای کلیدی: دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی، مشعل پلاسمایی با جریان مستقیم غیرانتقالی، دمای برانگیختگی الکترونی، بینابنمایی نوری

۱. مقدمه

هستند که شعلهٔ پلاسمایی با شارش گاز یونیده به بیرون از سامانهٔ الکترودهای تخلیه، هدایت می شوند. این شعلهٔ پلاسمایی از نظر دمایی به دو دسته پلاسمای حرارتی (تعادلی) مانند مشعل

مشعل های پلاسمایی و فوارههای پلاسمایی اساساً پلاسماهایی



شکل ۱. طرحوارهای از مشعل پلاسمایی DC.

پلاسمایی برای کاربردهای صنعتی و سنخت و دستهٔ دیگر پلاسمای سرد (غیر تعادلی) مانند قلمها، شانهها یا آرایههای پلاسمایی که برای کاربردهای نرم به عنوان مثال در پزشکی، در ترمیم زخم و مرمت بافتهای سلولی و تأثیر در فرایندهای زیستی میکروارگانیسمها و پردازش سطوح به کار میروند. در پلاسمای سرد، سامانه میتواند در فشار پایین اتمسفر هم باشد و دمای الکترونها نیز به ۱۰۰۰۰ کلوین میرسد، ولی دمای یونها بسیار پایینتر است و ممکن است فقط کمی از دمای محیط بالاتر باشد [1–۶].

البته پلاسمای حرارتی می تواند در همان پلاسمای فشار اتمسفری باشد که آنتالپی بالا و دمای شعلهٔ پلاسمایی از ۲۰۰۰ کلوین و بالاتردارد [۷ و ۸]. کاربرد مشعل های پلاسمایی برای برش فلزات سخت، جوش پلاسمایی، زباله سوز پلاسمایی و کاربردهای صنعتی دیگر مورد استفاده قرار می گیرند [۹ و ۱۰]. دستگاههای پلاسمای حرارتی یا مشعل پلاسمایی با الکترود تخلیه، یک ستون قوس پلاسمایی بین دو الکترود به وجود می آورند. یک مشعل پلاسمایی ساده از دو الکترود، یک میله فلزی به عنوان کاتد و آندی که به شکل یک سرلولهٔ (نازل) مشعل های پلاسمایی از نظر تخلیهٔ الکتریکی به چند گونه تقسیم می شوند. مشعل با حالیهٔ الکتریکی به چند گونه تقسیم می می شوند. مشعل با متاوب (AC) و تخلیه به وسیلهٔ امواج رادیویی (RF) [۳۲ و ۱۴]. هر کدام از این گونه مشعل ها مزایایی

دارند و استفاده از آنها به شرایط کاری بستگی دارد.

از مشعل های پلاسمایی RF از نوع ICP (مولد پلاسمای القایی با دمای پایین) برای پاشش پلاسمایی و تحلیل مواد استفاده می شود. یک نمونه از این مشعل، هم در فشار اتمسفری و هم در خلأ در پژوهش داخل کشور طراحی و ساخته شده است و اندازه گیری دما و بررسی گذار مد E به H به خوبی و با تحلیل دقیق شرح داده شده است [۱۵].

مشعل های DC خود به دو گونهٔ انتقالی و غیر انتقالی تقسیم بندی می شوند. در گونهٔ انتقالی، یک الکترود (معمولاً کلتد) درون ساختار خود ساهلنه و الکترود آند در خارج از سامانه مثلا روی قطعهٔ کاری یا هدف سوختنی قرار می گیرد که شعلهٔ پلاسمای بین کاتد و آند به شکل قوس الکتریکی شکل می گیرد. در روش یا پیکربندی انتقالی، قابلیت گسترش بیشتر شعله روی قطعهٔ کار نیز فراهم می شود. اما در نمونهٔ غیرانتقالی، هر دو الکترود در پیکربندی واحد خود سامانه، مطابق شکل ۱ جای می گیرند. قوس الکتریکی و نهایتاً پلاسما از گازی که با شارش سریع گاز (جت یا فواره) در فضای بین الکترودها مشخص به بیرون مشعل هدایت می شود. پلاسما در این حالت یک پلاسمای حرارتی با دمای بالا ست و برای کاربردهای گوناگون مورد استفاده قرار می گیرد.

در این گزارش، هدف، تخمین و بهدست آوردن دمای شعلهٔ پلاســـمایی و بهره یا کارایی یک مشــعل حرارتی با روش

بیناب نمایی گسیل نوری است. این کار در سطح داخل کمتر یا شاید با جزییاتی که اینجا مطرح می شود تا به حال کار نشده است. البته بیناب نمایی برای تخمین دمای برانگیختگی الکترونها در گزارشهای متعددی بوده ولی اندازه گیری و محاسبهٔ دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی و مقایسهٔ همزمان آن با دمای برانگیختگی الکترونی در این پژوهش انجام شده است. در شرایط مشابه آزمایشگاهی، دمای قوس الکتریکی در فضای بین الکترودها حدود ۵۰۰۰ کلوین به روش تحلیل فرمودینامیکی تخمین زده شده است که با دمای شعلهٔ پلاسمایی و دمای برانگیختگی الکترونی در این گزارش قابل قیاس و سازگار است [17].

۲. مشخصات کلی مشعل پلاسمایی

همانگونه که در بالا یاداور شدیم، پلاسمای مشعل در دستهٔ پلاسمای حرارتی قرار می گیرد، یعنی دمای گاز پلاسمایی و دمای برانگیختگی الکترونی پلاسما در شرایط آرمانی بایستی به تعادل حرارتی رسیده باشند؛ به عارت دیگر دمای ماکروسکوپیک یونها یا گاز پلاسمایی در حد دمای برانگیختگی الکترونی بالا یا نزدیک به آن باشد.

بیناب بهدست آمده در این آزمایش، با توان الکتریکی ورودی به مشعل در حدود ۲ کیلو وات، مورد نظر است. ولتاژ کاری در بازهٔ ۱۲۰ تا ۱۲۵ ولت و جریان الکتریکی نیز در گسترهٔ ۱۵ تا ۲۰ آمپر است [۱۷]. یک پلاسهای اولیه در نتیجهٔ یونیدگی میدانی و سپس آبشاری در فضای بین آند و الکترود میانی (سرلولهٔ شناور که بین کاتد و آند قرار می گیرد) شکل می گیرد. سپس با فاصلهٔ زمانی کوتاهی متناسب با رسانش می شود. در این حللت قوس الکتریکی با توان بالا با توجه به وجود پلاسهای اولیه و تقارن سرلوله و الکترودها و جریان با دمای بالا در خروجی آند تولید کند. طول و دمای شعله متناسب با توان الکتریکی اعمالی، فشار یا دبی جریان گاز یا میناسب با توان الکتریکی اعمالی، فشار یا دبی جریان گاز یا

وبهینه سازی باید مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند. بنابراین شاخص دمای شعله در کارکرد مؤثر طرح آتی مشعل از عوامل مهم به شمار می آید. در بخش بعد به بیناب سنجی پلاسمای مشعل می پردازیم. البته یاداور می شویم که رهیافت بیناب سنجی بر پایهٔ مدل رسم بولتزمن یک رهیافت آماری است و نتیجه ها بر اساس نزدیکی و سازگاری با داده های تجربی و تأیید شده با مقدار منطقی و آمار دقیق تر، قلبل قبول است. گزارش اولیه از طراحی، ساخت و راهاندازی این مشعل در قسمت مراجع آمده است [17].

لازم به ذکر است، نوآوری مقالهٔ حاضر در محاسبهٔ دمای بزرگ مقیاس شعلهٔ پلاسمایی و مقایسهٔ سازگار آن با دمای برانگیختگی الکترونی از همان شعلهٔ پلاسمایی و نیز همخوانی با دیگر رهیافت تحلیل دمایی از همین مشعل و نیز مقایسه با گزارشهای معتبر داخلی و خارجی است.

۳. بیناب نمایی برای محاسبهٔ دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی و دمای برانگیختگی الکترونی

روش بیناب نمایی به عنوان روش تشخیصی برای پلاسماهای آزمایشگاهی بسیار متداول است. در روش بیناب نمایی گسیلی نوری، پرتوهای نوری از پلاسما نشر یا تابیده و سپس بیناب نمایی می شود. از طرفی می توان با گسیل یک چشمهٔ نوری به هدف و از باز نشر یا پراکندگی آن، بیناب نمایی کرد. این روش ها به ترتیب بیناب نمایی نشری و بیناب نمایی ناشی از پراکندگی نامیده می شوند. در این گزارش، بیناب نشری به وسیلهٔ بیناب سنج از گونهٔ ۷۹۰۰ محصول شرکت فناوران فیزیک نور، بیناب نما ۱۸ نانومتر است. این اندازه گیری در بازهٔ طول موجی بیناب نما ۱۸ نانومتر انجام شده است.

منابع فوارهٔ پلاسمای حرارتی، از آنجا که پلاسما در حال شارش دینامیکی است و انرژی آن با منبع تغذیهٔ خارجی تأمین می شود، همبستگی دمای برانگیختگی الکترونی با دمای ماکروسکوپیک یا ترمودینامیکی شعله بسیار مورد بحث بوده است. درحقیقت دما در این گونه پلاسماها، با تعریف دما در حالت LTE یا دمای

تعادل موضعی ترمودینامیکی تخمین زده می شود. این بدان معنی است که دمای یکسانی برای کل پلاسما فرض نمی شود و برای هر نقطه از پلاسما و بخشی از تودهٔ پلاسمایی در همسایگی این نقطه، شامل ذرات باردار الکترونها و یونها و نیز ذرات خنثی، تعادل دمایی با خود و با فوتونهای تابشی فرض می شود (تعادل پلانک – بولتزمن) [۱۸ و ۱۹].

در این گونه پلاسماها در شرایط آرمانی کارکرد مشعل، می توان گفت که تعادل دمای برلنگیختگی للکترونی با دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی (تعادل پلانک – بولتزمن) برقرار است. اما با دور شدن از شرایط آرمانی در این گونه مشعل ها با توجه به گزارش های بین المللی، دمای برانگیختگی الکترونی معمولاً از ۲۰۰۰ کلوین به بالا (بسته به شرایط مشعل) از دمای ماکروسکوپیک شعله بیشتر است. اگر طراحی به گونهای باشد که تعادل خوبی بین دمای ماکروسکوپیک شعله و دمای الکترونی فراهم شده باشد، این دو دما به هم نزدیک تر خواهند بود و اصطلاحاً پلاسمای گرمایی یا حرارتی خوبی داریم. با استفاده از مدل مگنتوهیدرودینامیک و تعادل ترمودینامیکی، دمای شعله با بینابنمایی از گسیل اتمهای خنثای آرگون برای چنین مشعل هایی استفاده شده است [۲۰].

دمای ماکروسکوپیک شعله یا گاز پلاسمایی را می توان با روش هایی اندازه گیری کرد که مستقیماً به حرکت انتقالی ذرات بستگی دارند مانند: پهن شدگی داپلر و یا روش های دیگر مرتبط با گاز از جمله دمای چرخشی و ارتعاشی بهدست آمده از بیناب سنجی مولکولی، با این شرط که این مقادیر با دمای گاز در تعادل باشند. در حقیقت مولکول های گاز (در اینجا نیتروژن) بعد از یونش و بر همکنش های برخوردی با الکترون ها در حالت های برانگیختگی ترازهای چرخشی و ارتعاشی قرار گرفته و سپس فوتون هایی گسیل میکنند که انرژی آنها متناسب با انرژی فروافت ترازهای برانگیخته و با دمای شعله متناسب است [۱۰ ، ۲۱ و ۲۲].

همچنین برای تعیین دمای برانگیختگی الکترون، نسبت به انرژی ترازهای الکترونی و وزن آماری و احتمالگذار آنها، دمای مورد نظر بهدست می آید. در این بخش ، با استفاده از نمودار فرتریت و روش رسم بولتزمن، دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی محاسبه می شود. در بخش ۲.۳، نیز به روش متداول رسم

بولتزمن، دمای برانگیختگی الکترونی محاسب و با دمای ماکروسکوپیک شعله مقایسه خواهد شد.

۳. ۱. محاسبهٔ دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ گاز پلاسمایی

تعیین دمای ماکروسکوپیک شعله از یک مشعل حرارتی DC غیر انتقالی در داخل کشور تا به حال انجام نشده و در این پژوهش با استفاده از منابع خارجی که آنها هم بمندرت به این موضوع پرداختند، با استفاده از روشهای تجربی و تحلیل علمی بیناب بهدست آمده از پلاسما به این موضوع پرداخته شده است. در این پژوهش، بیناب بهدست آمده از گسیل نشری پلاسمای شعله با بینابسنج ذکر شده در فاصلهٔ حدودی ۲۰ سانتیمتر از شعله، مطابق شکل ۲ بهدست آمده است. در اینجا از روش مدل ترازهای چرخشمی مولکولهای دو اتمی نیتروژن که تشکیلدهندهٔ عمدهٔ مولکولهای گازی هواست استفاده می شود. مولکول دواتمی نيتروژن، پيرامون طول پيونـد تعـادلي مربوط بـه هر پيكربنـدي الکترونی ارتعاش میکند و همزمان پیرامون محور عمود برمحور پيوند ميچرخد. بنابراين هر حالت الكتروني، شــامل طيفي از ترازهای ارتعاشی با اعدادکوانتومی ۲٫۲٬۰۰ = ۷و هر تراز ارتعاشی، شامل ساختار دقیق ترازهای انرژی چرخشی با اعداد کوانتومی J=۰, ۱, ۲,۰۰۰ اســت. بنابراین گذارهای اتمی یا مولکولی مورد نظر در ترازهای ارتعاشی- چرخشی حالت بالاتر انرژی به حالت پایین تر با تابش فوتونی همراه است (شکل ۳). شدت خطوط بینابیی Iem، در بیناب گسیلی متناسب با جمعیت . N_I حالت های الکترونی بالایی از رابطه زیر بهدست می آید. $I_{em} = g_{J'} N_{J'} A_{J'J''},$ (1)که در آن g_J وزن آماری حللت های الکترونی بالایی و A_{J'J'} احتمال گذار است [۲۳]. اساساً ثابت چرخشم مولکول های نيتروژن، نه تنها براي حللت پايهٔ Σ_{g}^{*} بلکه براي حللتهاي برانگیختهٔ $C^{\mathsf{T}}\Pi_{u}$ و $B^{\mathsf{T}}\Pi_{\mathsf{s}}$ هم بسیار کوچک است. بنابراین ترازهای برانگیختهٔ چرخشی می توانند اغلب انرژی جنبشی را با انرژی انتقالی حرکت مولکول های نیتروژن خنثی مبادله کنند. از اینرو دمای چرخشی مولکولهای نیتروژن سامانهٔ مثبت دوم و سامانهٔ منفی اول $N_{ ext{ iny r}}(B\!-\!X)$ می تواند نمایندهٔ $N_{ ext{ iny r}}(C\!-\!B)$ خوبی برای دمای ذرات سینگین پلاسیما باشید، یعنی



شکل ۲. (الف) بیناب گسیلی از شعلهٔ پلاسمایی و (ب) بزرگنمایی بیناب در محدودهٔ nm ۳۰۰ –۴۰۰ .



شکل ۳. منحنی انرژی پتانسیل مولکول دواتمی و ترازهای انرژی چرخشی – ارتعاشی در دو شکل مختلف (الف) و (ب) [۲۱].

$$B'_{\nu} = B_e - lpha_e(\nu' + rac{1}{2}) = 7,09$$
 و مقادیر ثلبت با توجه به مقدار ثلبت چرخشیی $B'_{\nu} = 7,09$ و مقادیر ثلبت $B'_{\nu} = r_{\mu}$ و مقادیر ثلبت hc و k_B معادلهٔ (۳) را می توان به صورت زیر نوشت:

$$Ln\left(\frac{I\lambda^{*}}{J'+J''+1}\right) = -\frac{\gamma_{A}\Lambda\gamma}{T_{rot}}J'(J'+1) + LnC \quad (a)$$

با استفاده از خطوط بینابی نیتروژن اتمی که درصد غالب مولکولهای تشکیلدهندهٔ هواست در بیناب شکل ۲، شدت *I و* طول موج λ در جدول دادههای ۱ بهدست می آید.

قواعد گزینش برای یک جهش چرخشی در مولکول دواتمی به صورت $I \pm I \Delta$ است. با توجه به شکل ۲، خطوط شاخه P و R نسبت به مبدأ (که هیچ خطی در آن مشاهده نمی شود) بینابهای چرخشی ارتعاشی مولکول دواتمی، در طرف راست و چپ مبدأ قرار می گیرند. به هر سری از خطوط چرخشی یک شاخه نسبت داده می شود که نسبت به مقدار I، با یک حرف نامگذاری می شود. بدین ترتیب خط مبدأ با گذار = I، شاخه R نامگذاری می شود. بدین ترتیب خط مبدأ با گذار I = I، شاخه R و خطوط سمت راست مبدأ با گذار I = I، شاخه R نامیده می شوند. هر کدام از خطوط شاخه R و P به صورت (I) و I در حالتهای مختلف هستند [۲۳]. برای تجزیه و تحلیل بیناب، خطوط طیفی شاخه P ، طبق قواعد گزینش I = I انتخاب شدند. توجه داشته باشید که خطوط شاخههای P و R از نمودار حرکت چرخشی گونههای مولکولی به عنوان مقدار تقریبی دمای شعله پلاسمایی در نظر گرفته می شود [۱۸، ۲۰ و ۲۳]. X نشانگر تراز پایه و *B و C*، نماد ترازهای تحریکی چرخشی هستند. منظور از سامانهٔ مثبت یا منفی نیز، همان گذار از ترازهای چرخشی با نسبت جمعیت تراز آنهاست. طبق توزیع بولتزمن، شدت بیناب و انرژی ترازهای چرخشی در هر حالت اتمی یا مولکولی با رابطهٔ (۲) داده می شود [۲۱–۲۲].

$$I_{em} = C(J' + J'' + 1) \exp(-E_{J'} / k_B T),$$

$$E_{j'} = B'_{\nu} hcJ'(J' + 1),$$
(Y)

روش معمول تعیین دما در کل باند چرخشمی با بازارایی معادلهٔ بالا به صورت رابطهٔ (۳) بهدست می آید.

$$Ln\left(\frac{I_{em}\lambda^{*}}{J'+J''+1}\right) = \frac{B_{\nu}hc}{k_{B}T_{rot}}J'(J'+1) + LnC,$$
(7)

که در آن C یک ثابت (برای باند منفرد J فرد یا زوج در دمای ثابت)، 'J و''J به ترتیب اعداد کوانتومی چرخشمی تراز های بالا و پايين، B'_{ν} ثابت چرخشي مولکول در تراز بالايي، h ثابت پلانک، c سرعت نور و k_B ثابت بولتزمن است و پارامتر λ نیز نسبت $Ln\left(\frac{I_{em}\lambda^{*}}{J'+J''+1}\right)$ اضافه شده است [۳ و ۸]. اگر نمودار $-\frac{B'_{\nu}hc}{k_{\nu}T}$ به J'(J'+1) رسم شود، شیب خط حاصل برابر J'(J'+1)است و بدین ترتیب دمای چرخشمی مولکول بهدست می آید. اغلب از شبیهسازی باند چرخشی سامانهٔ مثبت دوم با گذار N_v(C-B) برای تعیین دمای چرخشے استفادہ میشود. همچنین اولین بلند مثبت (N_Y(B-A) نیز می تولند برای تعیین دمای چرخشی استفاده شود. البته مطالعات نشان میدهد این گذار برای دماهای بالا دقت پایینی دارد [۳]. بنابراین، باند سامانهٔ منفی اول $N_{\star}^{+}(B-X)$ در محدودهٔ طول موجی ۳۹۰ تا ۳۹۲ نانومتر برای تعیین دمای چرخشی انتخاب می شود. به ترتیب، برهمکنش در هر سامانه، مثبت اول، مثبت دوم و منفی اول به شکل گذارهای زیر فوتون هایی گسیل میکنند [۱۴]:

جدول ۱. دادههای بهدست آمده از خطوط بینابی و مقادیر ثابت از بانک دادههای استاندارد NIST.

| $\lambda(nm)$ | Ι | $J^{\prime\prime}=J_P$ | J'+J''+1 |
|---------------|---|------------------------|----------|
| 391/91 | 414/91 | 79 | ٥٢ |
| ۳۹ • /۵۵ | $\mathcal{S} \circ \mathcal{Q} / \Lambda$) | ٣٢ | 54 |



شکل ۴. گذارهای شاخهٔ R و P در ترازهای چرخشی [۱۳].



شکل ۵. نمودار فرترت باند (N₂⁺(B - X) متناظر با خطوط بینابی در شاخهٔ P و R.

داده های جدول ۱، دمای چرخشی با استفاده از شیب نمودار داده های جدول ۱، دمای چرخشی با استفاده از شیب نمود. با $In\left(\frac{I\lambda^{t}}{J'+J''+1}\right)$ سبت به $In\left(\frac{I\lambda^{t}}{J'+J''+1}\right)$ محاسبهٔ می شود. با استفاده از رابطهٔ (۵) و مقدار شیب خط به دست آمده از نمودار بولتزمن در شکل ۶، دمای شعله حدود ۱۹۲۴/۵ یا تقریبا ۲۰۰۰ فرتریت شکل ۵ بهدست می آیند که از دادههای مرجع [۱۸] استخراج و در محدودهٔ طول موجی مورد نظر رسم شده است. نمودار فرترت یک کمک گرافیکی مهم در تجزیه وتحلیل و نمایش ساختار چرخشی مولکول هاست. بنابراین اعدادکوانتمی مربوط به هر طول موج از نمودار شکل ۵ حاصل و با تکمیل



شکل ۶. خط برازش شده به دادههای بهدست آمده از جدول ۱.

نسبت و الگوی قلههای تابش، تکرارپذیر خواهند بود و تغییر چندانی در محاسبهٔ دما نخواهیم داشت. تنها اعمال زمان ثبت و ضبط بیناب از روی نرمافزار بیناب نماست که میزان شدت یا قلهٔ تابش به شکل اتفاقی ذخیره می شود.

دمای بهدست آمده ۲۰۰۰ کلوین با در نظر گرفتن تقریب LTE و موضعی بودن دمای شعله در کمینهٔ گسترهٔ دمایی بزرگ مقیاس شعله با گزارش های دیگر در شرایط مشابه است [۳ و ۶]. البته تغییرات دمایی با تقریب های اندازه گیری شده در بیناب نمایی، برای مشعل های حرارتی گاهی اجتناب ناپذیر است. چون با کوچک ترین تغییر در توان الکتریکی ورودی، فشار گاز، فاصلهٔ الکترودها و سرلوله شناور از یکدیگر و دیگر عوامل، بیناب به شکل قابل ملاحظه ای تغییر و بنابراین میزان تغییر در تخمین دمای شعله از مرتبهٔ ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ کلوین می تواند متغییر باشد، ولی نکتهٔ مهم از دمای به دست آمده، بیناب مربوط به شعله یایدار (حدود ده دقیقه) است.

همچنین دمای بزرگ مقیاس بهدست آمده با دمای الکترونی در بخش ۲.۳ تا حدودی سازگاری دارد ولی مقدار ۲۰۰۰ کلوین در واقع کمترین دمای قابل قبول شعله در مقابل ۶۰۰۰ کلوین از دمای برانگیختگی الکترون ها در بخش بعدی خواهد بود. لازم به یاداوری است، قلهٔ شدتهای مورد نظر با توجه به قدرت

كلوين (١٧/ الكترون ولت) تخمين زده مي شود. البته اين مقدار با دقت تفکیک نوری دستگاه تنها دو نقطهٔ طول موجی مناسب قابل رصد دارد و برای تخمین دمای بزرگ مقیاس شعله شرط لازم است. اگرچه در نوار کمینهٔ مقدار دمایی قرار می گیرد ولي براي طرح اوليه و آزمايشي مشعل، مقدار قابل قبولي است. با دقت نرم افزار پردازش دستگاه بینابنما حدود چهار یا پنج نقطه وجود داشت و در آن صورت دما تا ۴۰۰۰ کلوین تخمین زده می شد. اما چون مقدار دما موضعی است و دمای میانگین شعله طبعاً از آن کمتر است، مقدار دمای بهدست آمده با دقت تفکیک نوری دستگاه (۲۰۰۰ کلوین) درست و منطقی است. نکتهٔ قابل توجه در کار تجربی اندازه گیری بیناب در این است که الگوی قلههای شدت بیناب بهدست آمده در گسترهٔ طول موجى با توجه به يايداري شعلهٔ يلاسمايي تغيير نميكند؛ اگرچه با توجه به شرایط محیطی (جذب در هوا و نوفه)، میزان شدت تابش رسيده به بينابنما نوسان دارد. افزايش يا كاهش قله يا شــدت تابش رسـيده به بينابنما، تأثير چنداني روى الگويا نسبت دامنهٔ آنها و در نتیجه روی شیب خط یا دمای بهدست آمده در شکل ۶ نخواهد داشت. بدین ترتیب اگر در هر تکرار آزمایش بتوان شرایط اولیهٔ یکسانی (فشار جریان گاز و توان الكتريكي ورودي و ...) با شــعلهٔ پلاســمايي پايدار فراهم كرد،

تفکیکپذیری نوری بینابنما، اندازه گیری شده است. نتایج گواه براین است که مشعل از نظر تبادل دمایی یونها با الکترونها و داشتن یک پلاسمای برخوردی و رسیدن به شرایط یک مشعل حرارتی با بهرهٔ بالا، هنوز فاصله دارد. گفتنی است، با پیشبینی و تخمینی که در مقالهٔ دیگر با رهیافت ترمودینامیکی از همین نویسندهٔ مسئول داریم، این دما نسبت به دمای قوس الکتریکی داخل سرلوله و الکترودها (۵۰۰۰ کلوین)، کاهش بیش از ۵۰٪ بخش همانا تخمین بهره یا کارارایی مشعل بود که با این توصیف می توان گفت نوع طراحی الکترودها، فشار گاز مشعل و دیگر پارامترهای ورودی به آن نیز باید در گزارش طرح اولیهٔ مرجع

همانگونه که در مقدمه آمد و به مراجع مربوطه اشاره شد، با همین روش (نمودار فرتریت)، دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمای سرد نیز با دقت خوبی محاسبه شده است و دقت و درستی این روش و رهیافت را تأیید میکند [۵ و ۶].

۳. ۲. محاسبهٔ دمای برانگیختگی الکترونها

دمای برانگیختگی الکترونی در واقع دمای تحریک ترازهای الکترونی با فرض برقراری تابع توزیع ماکسولی برای نمونههای برانگیخته در محیط پلاسما است. برای محاسبهٔ دمای برانگیختگی الکترونی از محدودهٔ طول موجی ۲۰۰ تا ۲۵۰ نانومتر استفاده می کنیم. نمودار بولتزمن در این بخش از رابطهٔ (۶) بهدست می آید [۱ و ۲۴–۲۶].

$$Ln\left(\frac{I\lambda_{ki}}{A_{ki}g_{k}}\right) = -\frac{E_{k}}{k_{B}T_{exc}} + LnC \ (\mathcal{F})$$

که I شدت بیناب و λ_{ki} طول موج گذار از تراز k (بالا) به تراز i (پایین) در بازهٔ طول موجی مربوط به برانگیختگی ترازهای الکترونی است و هر دوی آنها از شکل ۷ حاصل شده است. E_k است و هر دوی آنها از شکل ۷ حاصل شده است. انرژی برانگیختگی تراز بالایی، g_k وزن آماری (تبهگنی) تراز بالایی و A_{ki} احتمال گذار از تراز بالا به پایین از بانک دادههای NIST استخراج می شود. مشابه با روش بخش قبل، با به کار بردن معادلهٔ (۶) و برازش خط مربوطه مطابق شکل ۸،

دمای الکترونی به صورت عکس شیب خط (m) محاسبه و مقدار آن در حدود ۶۴۰۰ کلوین و معادل آن ۵۲/۰ الکترون ولت بهدست می آید.

 $k_B T_{exc} = -\frac{1}{m} = \$ 7 \$ \$ K \approx .4 TeV$ این دما نیز در مرتبهٔ منطقی و بالاتر از دمای شعله قرار دارد [۳]. در گزارش های آمده تا این محدودهٔ دمایی، دمای برانگیختگی الکترون ها برای یک مشعل حرارتی با بهره و کارایی بالا معمولاً راه مناسب و دقیق تری در پژوهش علمی را برای طراحی مشعل حرارتی فراهم می کند.

۴. نتیجهگیری

از أنجا كه تعيين دماي ماكروسكوپيك شعلهٔ پلاسمايي براي مشعلهای پلاسمای حرارتی با روش بینابنمایی در داخل کشور تاکنون بهدست نیامده، در این پژوهش علمی با توجه به مراجع معدود بینالمللی در این زمینه، مدل پایهٔ روش محاسبهٔ دمای ماکروسکوپیک شعله و دمای برانگیختگی الکترونی بر تا ۲۰۰۰ کلوین بیشتر از دمای ماکروسکوپیک شعله گزارش شده است و از اینرو نتایج بهدست آمده دراین دو بخش نقشهٔ اساس بیناب نشری از پلاسما با شرح جزییات ارائه شده است. بر پایهٔ دادههای بینابی و با استفاده از نمودار فرتریت، شرایط انتخاب درست پارامترها و ضرایب کوانتمی گذارهای تابشی مورد تحليل قرار گرفته است. انتخاب بازهٔ طول موجی مناسب برای ترازهای چرخشے نیتروژن، برای مشعل گرمایی قوسے DC مذکور، دمای ماکروسکوپیک شعلهٔ پلاسمایی حدود ۲۰۰۰ کلوین (۱۷eV) تخمین زده شـد. این دما با گزارشهای بین المللی در شرایط مشابه در کمینه مقداری گسترهٔ دمای ماکروسکوپیک شـعله قرار میگیرد. البته همانگونه که در بالا گفته شـد این یک دمای موضعی از پلاسـماسـت و در مقالهای جداگانه از همین نویسندهٔ مسئول با رهیافت ترمودینامیکی، دماي قوس الكتريكي مولد شمعلهٔ پلاسمايي ٧٠٠٠ كلوين بهدست آمده [۱۶] و این بهرهٔ دمایی پایین مشعل را نشان میده.د. با توجه به دمای برانگیختگی الکترونی در اینجا،



شکل ۷. (الف) بیناب گسیلی از شعلهٔ پلاسمایی و (ب) بزرگنمایی بیناب در محدودهٔ nm ۲۵۰–۲۰۰.

| $\lambda(nm)$ | Ι | $Ag(10^{5}s^{-1})$ | $E_k(eV)$ |
|---------------|---------|--------------------|-----------|
| 749/78 | 37891/0 | 174 | 26/12 |
| ۲۳۹/۰۸ | 3081/V | 184 | 28/12 |
| ۲۲۰/۶۸ | 11910/9 | 401 | ۲۶/۰۲ |
| T13/AA | 4°70/°V | 1890 | YV/41 |

جدول ۲. داده های به دست آمده از بیناب گسیلی و بانک داده های استاندارد NIST.



شکل۸ خط برازش شده به دادههای بهدست آمده از جدول ۲.

انسانی علمی و مؤثر را برای طرحهای آتی و مرتبط با طرحهای قبلی فراهم کنند. همچنین در خصوص لزوم مشخصه سنجی از پلاسما و طراحی دقیق در ساخت مشعل حرارتی مناسب در راستای طرح زباله سوز یا دیگر اهداف، چه در سطح مدیریتی و چه در سطح همکاری، مشاوره و اجرا در طرحهای درون و برون پژوهشگاهی، شایسته و بایسته است تا نیروهای متخصص و با تجربه در طرحها سهیم باشند و این از بدیهی ترین وظایف مسئولین پژوهشی پژوهشگاه است. همچنان که می دانیم، تسهیم نیروهای انسانی مؤثر در یک پژوهش علمی، از دیدگاه اخلاق علمی نیز بسیار مهم و از الزامات کار به شمار می آید.

تشکر و قدردانی

از آقایان مهندس سید منصور طباطبائی و دکتر جمال الدین یزدان پناه (اعضای محترم علمی پژوهشکده) برای کمک علمی و تجربی در بارهٔ فیزیک و ساخت مشعلهای حرارتی از نوع ICP ، تشکر ویژه دارم. همچنین از آقایان دکتر داود ایرجی (ریاست محترم پژوهشکده پلاسما و گداخت هستهای) و دکتر چاپار رسولی (مدیر محترم گروه پژوهشی محصورسازی مغناطیسی) برای راهنمایی و حمایت مسئولانه سپاس گزاری میکنم. می توان گفت دمای بزرگ مقیاس شعله در کمترین مقدار قابل قبول خود قرار و با مقدار مطلوب فاصله دارد. با اصلاح فنی و مهندسی در طراحی الکترودها، سرلولهٔ شناور و دیگر پارامترهای ورودی به مشعل این نکات در مرجع [۱۷] باید با محاسبهٔ دقیق، اصلاح شوند تا دمای بزرگ مقیاس شعله پلاسمایی نزدیک به دمای برانگیختگی الکترونی و تا حدود ۲۰۰۰ کلوین کمتر از آن قرار گیرد.

همچنین دمای برانگیختگی الکترونی محک سنجشی برای دقت اندازه گیری دمای ماکروسکوپیک شعله خواهد بود. کارکرد مؤثر و بهرهٔ دمایی مشعل حرارتی نیز بدین ترتیت براورد می شود. بر پایهٔ نمودار بولتزمن، دمای برانگیختگی الکترونی نیز حدود پایهٔ نمودار بولتزمن، دمای برانگیختگی الکترونی نیز حدود تحدود بیز مودار بولتزمن، دمای برای بهینهسازی طراحی مشعل حرارتی و کاربرد آن در یک سامانهٔ زباله سوز مورد نظر بوده است.

بنابراین، تغییرات و اصلاحات اساسی در مرجع ذکر شده [۱۷] در خصوص طراحی، ساخت و اندازه گیری مشخصات این مشعل مورد توجه نویسندهٔ مسئول یا شخص مسئول طرح قرار می گیرد.

از مسئولین پژوهشی پژوهشگاه علوم و فنون هستهای انتظار میرود، زمینه مشارکت علمی و پژوهشی حداکثری نیروهای

مراجع

- 1. B B Sahu, S B Jin, and J G Han, J. Anal. At. Spectrom. 32, 4 (2017) 782.
- 2. Bruggeman and C Leys, J. Phys. D: Appl. Phys. 42, 5 (2009) 053001.
- 3. J Mrotzek and W Viöl, Appl. Sci. 12, 13 (2022) 6814.
- 4. Z Machala, et al., J. Mol. Spectrosc. 243, 2 (2007) 194.
- 5. N Morshedian, et al, *AIP Advances* **13** (2023) 115217.
- 6. R Badrli and N Morshedian, Iranian annual physics conference, https://www.psi.ir/farsi.asp?page=physics1402.
- 7. S Sintsov, et al., J. Phys. D: Appl. Phys. 53, 30 (2020) 305203.
- 8. C J Chen and S Z Li, Plasma Sources Sci. Technol. 24, 3 (2015) 035017.
- 9. V Goyal, et al., Phys. Plasmas 24, 3 (2017) 033506.
- 10. N Tiwari, S Bhandari, and S Ghorui, Phys. Plasmas 25, 7 (2018) 072103.
- 11. Z Guo, et al., Int. J. Heat Mass Tran. 80 (2015) 644.
- 12. A K Das, K P Sreekumar, and N Venkatramani, Plasma Sources Sci. Technol. 3, 1 (1994) 108.
- 13. D Bernardi, et al., Eur. Phys. J. D. 22, 1 (2003) 119.
- 14. D Bernardi, et al., Eur. Phys. J. D. 28, 3 (2004) 423.
- 15. S M Tabatabaei, J Yazdanpanah, and A R Hefzosehhe, J. Nucl. Sci. Technol. (2023) (persian).
- 16. N Morshedian and N Beigmohammadi, Irana. J. Appl. Phys. 14, 36 (2023) 104.
- 17. Gh Khaleghian, et al., J. Nucl. Sci. Technol. 45, 1, 107 (2024) 80.
- 18. W L Wiese, Spectrochim. Acta B 46, 831(1991) 675.
- 19. B L Caughlin and M W Blades, Spectrochim. Acta B, 39B, 12 (1984) 1583.
- 20. D A Scott, P Kovitya, and G N Haddad, J. Appl. Phys. 66, 11 (1989) 5232.
- 21. B Bayram and M Freamat, AAPT, Conference Proceedings, (2015) 8.
- 22. S D Popa, J. Phys. D: Appl. Phys. 29, 2 (1996) 411.
- 23. P J. C. a. and V Milosavljevic, PTEP, Phys. Soc. Jap. 2015, 6 (2015) 063J01.
- 24. Y Wang, et al., Optik 164 (2018) 165.
- 25. B Seesahai, "Plasma Temperature Measurements in the Context of Spectral Interference", University of Central Florida, UCF Theses and Dissertations, 2016.
- 26. A Falahat, et al., Pramana J. phys. 90 (2018) 27.