وهش فيري

مجلهٔ پژوهش فیزیک ایران، جلد ۱۰، شمارهٔ ۲، تابستان ۱۳۸۹ مقالهنامهٔ دومین کنفرانس ملی پیشرفتهای ابررسانایی، بهمن ۱۳۸۸

## RuSr<sub>y</sub>GdCu<sub>y</sub>O<sub>A</sub>



sfallahi@physics.sharif.edu :

	FP-LAPW		RuSr <sub>y</sub> GdCu <sub>y</sub> O <sub>A</sub> . a:b:c BuQ			Ru-O				
/ K/GPa			Ruoș			Cu-O				
		Ru					Ru	J		
				Ru	J			Ru		
									:	

بوده اما مؤلفه آنتی فرومغناطیس غالب تر است. اندازه گیری های ترابرد و ظرفیت گرمایی نشان می دهد که ۲۲۱۲ – Ru مانند یک ابررسانای کوپراتی کم آلاییده رفتار می کند و گذار ابررسانایی و در دمای ۲<sub>SC</sub> = ۴۵ K رخ می دهد [۴]. همزیستی ابررسانایی و نظم فرومغناطیسی در این ترکیب این سوال را ایجاب می کند که چگونه دو حالت متضاد در کنار یکدیگر سازگاری دارند، و آیا این دو حالت ماده بدون هیچ برهم کنشی باهم همزیستی می کنند یا نه؟

جانشانی های شیمیایی که روی Ru-۱۲۱۲ انجام گرفته تشان داده است که دمای گذار ابررسانایی T<sub>SC</sub> و مغناطیسی M به طور مخالف تحت تأثیر قرار می گیرد که نشان دهندهٔ تقابل ترکیب لایهای  ${}_{A}(G)$  (Ru - ۱۲۱۲) RuSr<sub>r</sub>GdCu<sub>r</sub>O<sub>A</sub>) به عنوان یک سیستم منحصر به فرد برای مطالعهٔ برهم کنش ابررسانایی (SC) و فرومغناطیس (FM)، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. این ترکیب شامل لایههای  ${}_{RuO_{7}}$  و  ${}_{rOU}$  است که یک در میان روی هم قرار گرفتهاند. ممان فرومغناطیسی صفحات میان روی هم قرار گرفتهاند. ممان فرومغناطیسی صفحات Ru-O با ابررسانایی که از صفحات O-U نشات می گیرد در گستره دمایی وسیعی همزیستی دارد [۱ – ۳]. در این ترکیب یک نظم بلند برد مغناطیسی در دمای  ${}_{TM}$  (متر نظم می دهد. در غیاب میدان مغناطیسی خارجی، پارامتر نظم مغناطیسی هم شامل مؤلفه فرومغناطیس و هم آنتی فرومغناطیس

شدید بین ابررسانایی و مغناطیس میباشد [۵ و ۴]. اما چون جانشانی های شیمیایی معمولا چندین پارامتر را همزمان تحت تأثیر قرار میدهند و منجر به تغییر ریزساختار ترکیب می شوند، بهترین رهیافت برای مطالعهٔ اندرکنش ابررسانایی و فرومغناطیس می تواند از تأثیر فـشار هیدرواسـتاتیکی روی فـاز ابررسانایی و فرومغناطیس حاصل شود. آزمایش های فشار هیدرواستاتیکی در ترکیب ۲۰۱۲–Ru نشان می دهد کـه T<sub>sC</sub> و T<sub>M</sub> به طور خطی با فشار افزایش پیدا میکنند اما این افزایش در دماهای گذار ابررسانایی و مغناطیسی، بـا آهنـگ متفـاوتی رخ میدهد. این آهنگ افزایش برای T<sub>M</sub> به طور قابل ملاحظهای بیشتر از T<sub>SC</sub> بوده به طوری کـه dT<sub>M</sub> / dp ≈ ۶ / ۷ K / GPa و dT<sub>SC</sub> / dp ≈ ۱ K / GPa می باشد [۷]. آهنگ نسبتا کم افرایش دمای گذار ابررسانایی نسبت به دمای گذار مغناطیسی را می توان به تقابل بین فازهای ابررسانایی و فرومغناطیس نسبت داد، زیرا آهنگ افزایش دمای گذار ابررسانایی بـرای ابررسـانای کوپراتی کم آلاییده معادل با دمای گذار ۴۵K، نـسبتا بیـشتر از اين تركيب مي باشد.

از نقط ه نظر محاسباتی، پیکت (Pickett) و ناک امورا (Nakamura) ساختار الکترونی ترکیب ۲۰۱۲ – Ru را بررسی کردهاند و همزیستی ابررسانایی و مغناطیس را با توجه به جدایی حالتهای الکترونی در صفحات RuO<sub>۲</sub> و CuO<sub>۲</sub> توجیه کردهاند [۸ و ۹].

ما در این مقاله، از رهیافت محاسباتی به بررسی تأثیر فشار روی خواص ابررسانایی و مغناطیسی در ترکیب ۱۲۱۲–Ru میپردازیم و چون فشار هیدرواستاتیکی باعث نزدیک شدن صفحاتی که ابررسانایی و مغناطیس در آنها میشود، روش مناسبی برای مطالعهٔ میکروسکوپی اندرکنش ابررسانایی و فرومغناطیسی به شمار میرود. هدف از این محاسبات، بررسی میکروسکوپی تأثیر فشار روی دمای گذار ابررسانایی و مغناطیسی میباشد.

در این تحقیق از کد محاسباتی Wien۲K برای انجام محاسبات استفاده شده که بر پایهٔ نظریهٔ تابعی چگالی استوار است [۱۰]. برای حل معادلات حاکم بر مسئله از روش امواج تخت بهبود

یافته خطی به علاوه اوربیتال های موضعی (LAPW + lo) استفاده کردهایم. در این محاسبات از تقریب گرادیان تعمیم یافته PBE-GGA و همکارانش برای پتانسیل همبستگی-تبادلی استفاده کردیم [۱۱]. با توجه به اینکه اثرات همبستگی الکترونی در سیستم های همبستهٔ قوی را می توان در قالب U+LDA در نظر گرفت، اما چون ترکیب مRuSr<sub>Y</sub>GdCu<sub>Y</sub>O رفتار فلزی حتی در صفحه O-R از خود نشان می دهد، این اثرات بسیار ضعیف می باشند. پس از تست همگرایی پارامترهای محاسباتی پارامتر RK<sub>max</sub> و تعداد نقاط له به ترتیب ۷ و ۵۰۰ انتخاب شدند. محاسبات انجام شده، با دقت ۷ ۵ ۵۰۰۰۰ در محاسبه انرژی کل انجام گرفته است. شعاعهای مافین تین مقادیر ۱رژی کل انجام گرفته است. شعاعهای مافین تین مقادیر ۱رژی می انجام گرفته است. شعاعهای مافین تین مقادیر ۱رژی می انجام گرفته است. محاسبات در فشارهای انرژی کل انجام گرفته است. معلاوه محاسبات در فسارهای انرژی می انجاب شدند. به علاوه محاسبات در فسارهای انجام پذیرفته است.

در این محاسبات از ساختار بلوری تجربی با گروه فضایی p۴/mpm که از اندازه گیری پراش نوترونی به دست آمده بود استفاده کردیم [۳]. ساختار بلوری ۲۲۱۲– Ru شبیه ساختار yBa<sub>7</sub>Cu<sub>7</sub>O<sub>v</sub> میباشد که در آن اتمهای Y، Ba و اتمهای مس زنجیره به ترتیب توسط اتمهای Sr، Gd و اتمهای مس شدهاند. نتایج حاصل از بهینه سازی مکان اتمها در تقریب GGA در جدول ۱ داده شده است که توافق خوبی با دادههای تجربی دارد [۳]. ما از این دادههای بهینه شده، برای محاسبات

در این ساختار یک چرخش در هشت وجهی ،RuO به اندازهٔ ۱۴ درجه حول محور c وجود دارد که به دلیل عدم انطباق بین طول پیوند Cu-O و Cu-O میباشد. این چرخش منجر به تشکیل ابرساختار cx Ta × Vtb که در آزمایش پراش الکترونی دیده شده میشود. شکل ۱ نتیجهٔ پراش الکترونی را در ترکیب شده میشان میدهد که در آن چرخش های غیر همفاز وجود دارد که توسط مرزهایی به ضخانت a از هم جدا شدهاند[۱۲].

		Theor	Theory		Experiment (Ref. <b>r</b> )		
اتم	Х	у	Z	Х	у	Z	
Ru	o	o	o	٥	o	o	
Sr	۰/۵	0	৽/١٨٩٩	• /۵	o	۰/۱۹۰۳	
Gd	۰/۵	o	•/۵	•/۵	o	•/۵	
С	o	o	°/TDAV	o	o	0/MDFV	
O <sub>Ru</sub>	۰/۱۸۴۴	°/۶۸۴۴	o	۰/\AAA	۰/۶۸۸۸	o	
O <sub>Cu</sub>	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/٣٧١٧	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۳۷۱۴	
O <sub>apical</sub>	o	•	°/18A1	o	o	•/1803	

جدول ۱. مکان های اتمی محاسبه شده در تقریب GGA.



**شکل ۲**. بهینه سازی حجم سلول واحـد در تقریـب GGA. دادهـای تجربی و دادههای محاسباتی در شکل برای مقایسه آمده است.

.B و مشتق آن بر حسب فشار .'B را نشان میدهد که با دقت ۵٪ توافق خوبی با نتایج تجربی دارد [۱۳].

## . .

همان طور که میدانیم ترکیبات ابررسانای دمای بالا از ساختارهای عایق گونه مشتق می شوند که با تزریق حامل های حفره خاصیت ابررسانایی در آنها ایجاد می شود. بنابراین، حاملین حفره n نقش مهمی در این ترکیبات ایفا می کنند.

روش LAPW امکان تحلیل چگالی باری درون کرات مافین تین را بر حسب اعداد کوانتومی I و m را فـراهم مـیکنـد. امـا



**شکل ۱**. چرخش غیر همفاز هشت وجهیهای ،RuO.

نتایج محاسبات نشان میدهد که پس از بهینه سازی مکان اتمها، نیروی وارد بر اتم O<sub>Ru</sub> کاملا صفر نشده و در راستای (۱۱۰) بر این اتم نیرو وارد می شود. این نیرو منجر به ایجاد تنش پیچشی در صفحات RuO<sub>r</sub> می شود. و این عامل باعث تشکیل مرزهایی با چرخش های غیر همفاز می شود تا تنش کل در سیستم را کاهش دهد.

## . .

در این بررسی به منظور مطالعهٔ اثر فشار هیدرواستاتیکی، یک سری محاسبات با تغییر حجم سلول واحد با ثابت نگه داشتن نسبت a:b:c انجام گرفت. این تغییر حجم تا فشار ۶GPa صورت گرفت، زیرا نتایج تجربی [۱۳] نشان میدهد که تا این فشار، حجم سلول واحد به شکل ایزوتروپیک تغییر میکند و بنابراین نیازی به بهینه سازی نسبت c/a نبود. شکل ۲ نتایج بهینه سازی حجم را به همراه پارامترهای مدول حجمی کپهای

Pressure GPa	$Cu - d_{x} \dot{y}_{-y}$	O-p <sub>x</sub>	O-p <sub>y</sub>
0	۰/۷۲۸۹	•/ 4049	•/۵۴۸۵
١	۰/VY۶۲	0/400T	۰/۵۴۹ ۰
٢	• /V7 44	۰/400۶	۰/۵۴۹۵
٣	۰/۷۲۳۷	0/4087	۰/۵۵۰ ۰
۴	•/VYYV	0/409V	•/۵۵• ۱

**جدول ۲**. چگالی بارهای جزئی بر حسب فشار.



**شکل ۳**. نمودار تغییرات دمای گذار مغناطیسی محاسبه شده بـر حسب فشار.

بررسی چگالی باری برای فشارهای مختلف با ثابت نگه داشتن شعاعهای مافین تین این پیچیدگی را ایجاد می کند که چون مقدار بار درون کرات به دلیل کاهش حجم افزایش می یابد، امکان بررسی را مشکل می کند. به عبارت دیگر، با اعمال فشار حجم سلول واحد کاهش یافته اما به دلیل اینکه شعاعهای کرات ثابت باقی ماندهاند مقداری بار به داخل کرات می شوند. با شده و باعث افزایش بارهای جزئی به داخل کرات می شوند. با این وجود هنوز هم می توان این آنالیز بارهای جزئی را برای تعیین روند تغییر چگالی باری به کار برد. جدول ۲ بارهای جزئی <sup>۲</sup><sub>v</sub><sup>-۲</sup><sub>x</sub>b، xp و yp را برای اتمهای uC و اکسیژن صفحات مس نشان می دهد. بارهای جزئی اتمهای مختلف از فایل مس نشان می دهد. بارهای خروجی نرم افزار Wientk می باشد، به دست آمده است.

با توجه به این جدول، بارهای اتمهای مس یک کاهش در اثر فشار را نشان میدهد. توجه کنید که این اثر علی رغم ثابت

بودن شعاع مافین تین حاصل شده است که باعث افزایش بار درون کرات می شود. اما اکسیژن های صفحات مسی رفتار متفاوتی دارند. این افزایش چگالی باری در مقایسه با کاهش چگالی باری در اتم مس کمتر است و از مسئله ثابت نگه داشتن شعاع کرات حاصل می شود. از این رو تأثیر کلی فشار باعث تزریق حفره با آهنگ hole/GPa می شود. با استفاده از مدل انتقال بار آهنگ تغییر دمای گذار ابررسانایی را از طریق رابطهٔ  $\frac{dn}{dP} (n_{opt} - n) \frac{dT}{dP}$  می توان ارزیابی کرد که منجر به k/GPa می شود. این نتیجه از مقدار منجر بی میشتر بوده [۷] که می تواند به دلیل پراکندگی های مغناطیسی حامل های بار در صفحات می ایند

Ru ما در محاسبات کوپلاژ تبادلی J بین ممانهای Ru را با محاسبهٔ انرژی دو نظم مغناطیسی FM و AFM و با استفاده از هـامیلتونی هـایزنبرگ  $J_{ij}S_iS_j = J$  به دست آوردیم. اختلاف انـرژی بـین دو سـاختار مغناطیسی به صـورت  $\Delta E = z |J|S^{r}$  می باشد. شکل ۳، نمـودار تغییرات اول اتمهای Ru و ۲/۳=۶ می باشد. شکل ۳، نمـودار تغییرات دمای گذار مغناطیسی را نشان می دهـد کـه در تقریب نظریهٔ میدان متوسط به دست آمده و با اعمال فشار افزایش می یابـد. آهنگ افزایش دمای گذار مقدار تقریبی ۵/۰ K/GPa که با حفره در صفحات ۲۵۵<sub>۲</sub> میشوند. همین طور با اعمال فشار ممان مغناطیسی اتمهای Ru کاهش یافته و قدرت برهم کنش تبادلی J بین اتمهای Ru افزایش مییابد.

این پژوهش توسط قطب علمی سیستمهای پیچیده و مادهٔ چگال دانشکدهٔ فیزیک (www.cscm.ir) و معاونت پژوهشی و فناوری دانشگاه صنعتی شریف حمایت شده است. محاسبات الکترونی در فیشارهای مختلف برای ترکیب محاسبات الکترونی در فیشارهای مختلف برای ترکیب RuSr<sub>r</sub>GdCu<sub>r</sub>O<sub>A</sub> انجام گرفت. پارامترهای ساختاری محاسبه شده توافق خوبی با نتایج تجربی داشتند. به دلیل وجود نیروهای باقی مانده در مکان اتم  $O_{Ru}$  تنشهای پیچشی در سیستم القا شده که دلیل مشاهدهٔ چرخشهای غیر همفاز در هشت وجهیهای ع

(2003) 337.

- 8. K Nakamura, K T Park, et.al. *Phys. Rev.* B **63** (2000) 024507.
- W E Pickett, R Weht, and A B Shick, *Phys. Rev. Lett.* 83 (1999) 3713.
- P Blaha, K Schwarz, G K H Madsen, D Kvasnicka, and J Luitz, WIEN2k, Vienna University of Technology, Austria, 2001.
- 11. J P Perdew, K Burke, *Phys. Rev. Lett.* **77** (1996) 3865.
- 12. O I Lebedev, et.al. Phys. Rev. B 73 (2006) 224524.
- 13. G Oomi, et.al. J. Phys.: Condens. Matter 14 (2002) 10747.

- 1. L Bauernfeind, W Widder, *Physica* C **254** (1995) 151.
- 2. L Bauernfeind, W Widder, *Phys. Rev.* B **60** (1995) 7512.
- O Chmaissem, J D Jorgensen, *Phys. Rev.* B 61 (2000) 6401.
- J L Tallon, J W Loram, et.al. *Phys. Rev.* B 61 (2000) R6471.
- 5. P Mandal, A Hassen, et.al. *Phys. Rev.* B **65** (2002) 144506.
- P W Klamut, B Dabrowski, et.al. *Physica* C 350 (2001) 24.
- 7. B Lorenz, R L Meng, and C W Chu, Physica C 383