



## عوامل برانگیختگی احتمالی نوسانات کینکی حلقه‌های تاج خورشیدی

عباس عابدینی و اسماء دهقان‌اناری

گروه فیزیک دانشگاه قم، قم

پست الکترونیکی: a.abedini@qom.ac.ir

(دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۱/۱۸؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۴۰۰/۰۵/۰۳)

### چکیده

نوسانات در ساختارهای مختلف جو خورشیدی، مثل نوسانات عرضی تابی (کینکی) حلقه‌های تاج خورشیدی در لرزه‌شناسی خورشیدی استفاده می‌شوند. نوسانات تابی حلقه‌های تاج خورشیدی عمدها با شراره همراه می‌شوند. علی‌رغم مطالعات گسترده نوسانات تابی حلقه‌های تاج در سال‌های اخیر، برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌ها توسط شراره‌ها یا پدیده‌های دیگر تا به حال به درستی معلوم نشده است. در این مقاله، هدف ما بررسی عوامل برانگیختگی نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج خورشیدی است. بدین منظور، ابتدا ۴۵۸ نوسان حلقه‌های تاج طی ۱۰ سال که در محدوده سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۹ با استفاده از ابزار ای-آی-ای ماهواره‌ای اس دی او، ابزارهای بصری همچون هیلوویور و اج ای کی شناسایی و ثبت شده بودند، فهرست شدند. سپس، همراهی این نوسانات با عوامل برانگیختگی احتمالی همچون شراره‌ها، پرتاپ جرمی (پایین و بالای) تاجی بررسی شدند. در نهایت، با استفاده از ابزار بصری از بین ۴۵۸ حلقة نوسان کننده، ۱۳۸ مورد که نوسانات تابی عرضی با دامنه نوسان بزرگ و دوره تناوب طولانی داشتند و قابل مشاهده با چشم بودند، برگزیده شدند. بررسی آماری ۱۳۸ حلقة نوسان کننده تابی انتخابی نشان داد، ۱۲۰ مورد (حدود ۷۴ درصد) با فوران‌ها یا پس‌زنی‌های پایین تاجی، ۳۸ مورد (حدود ۲۷/۵ درصد) با پرتاپ‌های جرمی بالای تاجی و ۶۵ مورد (حدود ۴۷ درصد) با شراره‌های خورشیدی همراه بودند. سرعت لازم برای رسیدن عوامل احتمالی تحریک‌کننده از پدیده‌ها به حلقه‌های نوسانی محاسبه شدند. مقادیر سرعت محاسبه شده برای امواج آلفن بیشتر از ۸۷ درصد موقعیت کمتر از  $100 \pm 500$  کیلومتر بر ثانیه و برای پرتاپ‌های جرمی پایین جرمی در ۹۴ درصد موقعیت کمتر از ۱۲۵ کیلومتر بر ثانیه به دست آمدند. اندازه این سرعت‌ها برای پرتاپ‌های جرمی تاجی قابل قبول است. اما اندازه این سرعت‌ها خیلی کمتر از سرعت امواج آلفن ناشی از شراره‌ها است که بیشتر موقعیت عامل اصلی برانگیختگی نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج فرض می‌شوند. همچنین، بررسی آماری اختلاف زمانی شروع عوامل تحریک‌کننده احتمالی نوسانات تابی حلقه‌ها نشان داد، همبستگی مشخصی بین آنها وجود ندارد. به طور خلاصه، نتایج این مطالعه نشان می‌دهد شراره‌ها نمی‌توانند علت اصلی برانگیختگی نوسانات عرضی تابی حلقه‌ها باشند. احتمال برانگیختگی توسط عوامل دیگری همچون پرتاپ جرمی بالا و پایین تاجی ناشی از شراره‌ها، دفع و جذب پلاسمای تاجی توسط حلقه‌ها بیشتر از امواج شوکی ناشی از شراره‌ها هستند.

**واژه‌های کلیدی:** تاج خورشید، نوسانات عرضی تابی، عوامل برانگیختگی نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج

### ۱. مقدمه

مختلف تاج خورشید به خصوص حلقه‌های تاجی اطلاعات خوبی از ساختار درون و جو خورشید ارائه می‌دهند. حلقه‌های تاجی به مطالعه امواج مغناطوهیدرودینامیکی و نوسانات در ساختارهای

بردن دوره تناوب حلقه‌ها به طول و اندازه دامنه نوسانات به اندازه جایه‌جایی اولیه حلقه وابسته هستند. همچنین آنها محدوده سرعت امواج کینکی در این حلقه‌ها را  $800$  الی  $3300$  کیلومتر بر ثانیه تخمین زندند.

سرکر و همکاران در  $2017$  [۲۱] حلقه‌های تاج نواحی فعال برانگیخته شده توسط انرژی حاصل از عوامل تحریک‌کننده احتمالی نوسانات تابی همچون شراره‌ها را مورد مطالعه قرار دادند. آنها با دنبال کردن خطوط میدان مغناطیسی دسته‌ای از حلقه‌ها بر حسب زمان، خصوصیات مختلفی از نوسانات کینکی از جمله ویژگی‌های نوسانات هماهنگ پایه و بالاتر را تشریح کردند. مشخصات فیزیکی نوسانات تابی حلقه‌های تاج خورشیدی مثل دوره تناوب، زمان میرایی، دامنه نوسانات به عوامل مختلفی همچون طول حلقه، چگالی طولی، چگالی شعاعی، انحنای حلقه، لایه‌بندی گرانشی، میدان مغناطیسی، تغییرات سطح مقطع حلقه با زمان، آهنگ سرمایش و غیره وابسته هستند (برای مثال مراجعه شود به، پیغروخین  $2014$  [۲۲]، یوان و دورسیلاری  $2016$  [۲۳]، رودرمن و همکاران  $2017$  [۲۴]). دوره تناوب نوسانات تابی حلقه‌های تاج خورشید بسته به طول حلقه‌ها از چند ثانیه تا چند ده دقیقه و دامنه جایه‌جایی آنها از چند کیلومتر تا چند مگامتر است. (برای مثال مراجعه شود به دی مورتل و ناکاریاکوف  $2012$  [۲۵]، آفینوگیتوف و همکاران  $2013$  [۸]، لو و آفمن  $2014$  [۲۶]، عابدینی  $2018$  [۹] و عابدینی  $1396$  [۲۷] و  $2014$  [۲۸]). مشاهدات نشان می‌دهند اکثر موقع نوسانات تابی حلقه‌ها میرایی سریع (نسبت زمان میرایی به دوره نوسان کمتر از  $2$ ) دارند. در مدل‌های نظری برای توجیه میرایی سریع نوسانات تابی عوامل متعددی همچون لایه‌بندی گرانشی، همگرا و واگرایی میدان مغناطیسی، انحنای حلقه‌های تاجی، تداخل فازی و جذب تشدیدی فرض شده و تأثیر این عوامل فرضی در میرایی نوسانات تابی به طور گسترده مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته‌اند [۳۲-۲۹]. از میان ساز و کارهای اتلافی پیشنهادی، جذب تشدیدی و تداخل فازی مقبولیت بیشتری

خاطر شکل هندسی‌شان می‌توانند چهار نوع موج (نوسان) به نام‌های سوسيسی، تابی، طولی و آفمن پیچشی را منتشر کنند. با تجزیه و تحلیل این نوسانات می‌توان کمیت فیزیکی همچون چگالی، فشار، میدان مغناطیسی و ارتفاع مقیاس را تخمین و اطلاعات ارزشمندی از جو و درون خورشید به دست آورد (برای مثال مراجعه شود به ناکاریاکوف و آفمن  $2001$  [۱]، اندرس و همکاران  $2005$  [۲]، ویرج و اردلی  $2008$  [۳]، ایستافانو و همکاران  $2012$  [۴]، گوسنس و همکاران  $2013$  [۵]، پاسکو و همکاران  $2017$  [۶]).

نوسانات عرضی تابی (کینکی)<sup>۱</sup> یکی از نوسانات معروفی است که از حرکت تناوبی محور تقارن حلقه‌های تاج خورشید حاصل می‌شوند. با پرتاپ تلسکوپ‌های فضایی، نوسانات عرضی تابی (ایستاده و انتشاری) در ساختارهای مختلف تاج خورشیدی به خصوص در حلقه‌های تاج خورشیدی به کرات در طول موج‌های فرابینوش و حد بالای فرابینوش و همچنین اخیراً در ناحیه رادیویی مشاهده شده است [۷-۱۲].

عملده نوسانات تابی مشاهده شده حلقه‌ها مربوط به نوسان هماهنگ پایه است که بیشترین جایه‌جایی در رأس حلقه را دارد. اگرچه هماهنگ‌های بالاتر نوسانات تابی حلقه‌ها هم دیده شده‌اند ولی تعداد آنها در مقایسه با هماهنگ اول قابل چشم‌پوشی است (برای مثال مراجعه شود به ناکاریاکوف و همکاران در  $2009$  [۱۳]، خدوچینکو و همکاران  $2011$  [۱۴]). برای مثال، ناکاریاکوف و همکاران در  $1999$  [۱۵]، اشواندن و همکاران در  $1999$  [۱۶] و ویرویخت و همکاران در  $2004$  [۱۷] با استفاده از تلسکوپ فضایی تریس<sup>۲</sup> امواج ایستاده کینکی را در حلقه‌های تاجی نواحی فعال شناسایی کردند. تومچیک و همکاران در  $2007$  [۱۸] تو مچیک و مک انتوش در  $2009$  [۱۹] با استفاده از ابزار کی او ام بی<sup>۳</sup> برای نخستین بار امواج کینکی انتشاری را در حلقه‌های تاج مشاهده کردند. گوددارد و همکاران در  $2016$  [۲۰] پارامترهای فیزیکی  $120$  نوسان تابی حلقه‌های تاجی افرادی را با استفاده از ابزار ای-آی-ای<sup>۴</sup> ماهواره اس دی او<sup>۵</sup>، اندازه‌گیری کردند. آنها بی

۱. Kink

۲. TRACE (Transition Region And Coronal Explorer)

۳. CoMP (Coronal Multi-channel Polarimeter)

۴. AIA (Atmospheric Imaging Assembly)

و همکاران ۲۰۱۰ [۴۵]).

افرادی همچون خداچنکو و همکاران ۲۰۱۱ [۱۴] بر این باورند که نیروی حاصل از جریان الکتریکی در امتداد حلقه‌ها باعث اندرکنش و موجب نوسان تابی آنها می‌شود. عده‌ای دیگری مثل ترایدس و همکاران در ۲۰۰۵ [۴۶] معتقدند امواج جایگزینه گسیل شده به سمت حلقه عامل تحریک نوسانات تابی و پدیده ویک<sup>۱</sup> ناشی از آنها باعث میرایی قوی نوسانات کینکی می‌شوند.

امروزه، علی‌رغم مطالعات نسبتاً زیاد درباره عوامل تحریک‌کننده نوسانات تابی، شواهدی نشان می‌دهند تا به امروز عوامل برانگیختگی نوسانات عرضی به طور دقیق مشخص نشده‌اند و نظرات متفاوتی در این زمینه وجود دارند [۵۰-۴۷] اخیراً، زیموورتس و ناکاریاکف در ۲۰۱۵ [۵۰] تأثیر احتمال برانگیختگی نوسانات تاجی توسط شراره‌ها، پرتابه‌های جرمی پایین تاجی<sup>۲</sup> (ارتفاع پرتابه جرمی کمتر از ۰/۶ شعاع خورشید)، پرتابه‌های جرمی بالای تاجی<sup>۳</sup> (پرتابه‌های جرمی که سطح خورشید را ترک می‌کنند) و امواج رادیویی نوع دو را به طور آماری بررسی کردند. آنها نتیجه گرفتند احتمال برانگیختگی نوسانات تابی ناشی از انحراف حلقه‌ها از وضعیت تعادلی به سبب دریافت یا پس‌زنی پلاسمای ناشی از پرتابه‌های جرمی پایین تاجی به مرتب بیشتر از امواج شوکی ناشی از شراره‌هast.

هدف این مقاله، مطالعه دقیق از ارتباط بین نوسانات تابی و فرایندهای دینامیکی مشاهده شده در تاج است که احتمالاً موجب برانگیختگی نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج خورشیدی می‌شوند. بدین منظور، ۴۵۸ نوسان حلقه‌های تاج طی ۱۰ سال در محدوده سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۹ با استفاده از ابزار ای-آی-ای ماهواره اس دی او، ابزارهای بصری همچون هیلوویور<sup>۴</sup>، جی هیلوویور<sup>۵</sup> و اج ای کی<sup>۶</sup> شناسایی و ثبت شدند. از بین این تعداد حلقه نوسانی حدود ۱۳۸ حلقه نوسانی تابی عرضی با دامنه بلند،

داشته و به خوبی میرایی این نوسانات تابی را توجیه کرده‌اند (برای مثال مراجعه شود به اشواندن و همکاران ۲۰۰۳ [۳۳]، صفری و همکاران در ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ [۳۰ و ۳۴]، ویرچ و هکارانش در ۲۰۱۰ [۳۵]، ابراهیمی و کرمی در ۲۰۱۶ [۳۱] و پاسکو و همکاران ۲۰۱۹ [۳۶]). درباره عامل یا عوامل برانگیختگی نوسانات تابی عرضی حلقه‌ها که موضوع اصلی این مقاله است، نظرات متفاوتی داده شده که در ادامه به بعضی از آنها اشاره می‌شود.

نوسانات تابی حلقه‌های تاجی در اغلب موارد در کنار شراره‌های خورشیدی مشاهده شده‌اند (برای مثال مراجعه شود به اشواندن و همکاران ۱۹۹۹ و ۲۰۱۱ [۱۶ و ۳۶]، ناکاریکوف و همکاران ۱۹۹۹ [۱۵]، خدوچینکو و همکاران ۲۰۱۱ [۱۴]، عابدینی ۲۰۱۸ [۹]، اشواندن و شرویر ۲۰۱۱ [۳۷]، ویرویچ و همکاران ۲۰۱۳ [۳۸]، آنفینوگیستوف و همکاران ۲۰۱۵ [۳۹] و پاسکو و همکاران ۲۰۱۶ [۴۰]).

به خاطر همراهی نوسانات تابی با شراره‌ها، افرادی عامل برانگیختگی این نوسانات را انرژی امواج شوکی جاگزینه حاصل از شراره‌ها می‌دانند که با رسیدن به حلقه‌ها باعث برانگیختگی و نوسان تابی آنها می‌شوند (برای مثال مراجعه شود به اشواندن و همکاران ۱۹۹۹ [۱۵]، ناکاریکوف و همکاران ۱۹۹۹ [۱۵]، شریجر و همکاران ۲۰۰۲ [۴۱]، هدسن و ورموج ۲۰۰۴ [۴۲] و توتولوا و همکاران ۲۰۱۱ [۴۳]).

به دلیل لرزش پایه حلقه‌ها در فتوسفیر خورشید، عده‌ای از محققین بر این باورند لرزش در فتوسفیر به عبارتی در پایه‌های حلقه‌ها درنهایت موجب برانگیختگی و نوسان تابی حلقه‌ها می‌شوند (برای مثال مراجعه شود به شریجر و بورن ۲۰۰۰ [۴۴] و شریجر و همکاران ۲۰۰۲ [۴۱] و وايت و همکاران ۲۰۱۳ [۳۸]).

افرادی نوسانات تابی را ناشی از نیروی تناوبی حاصل از جدایی گردابه‌ها می‌دانند که در اثر قرار گرفتن پایه‌های حلقه در مسیر جریان پلاسمای ایجاد می‌شوند. اگر بسامد جدایی گردابه‌ها با بسامدهای طبیعی حلقه‌ها برابر باشد موجب تشذیب و در نهایت باعث برانگیختگی نوسانات تابی می‌شوند (برای مثال مراجعه شود به ناکاریاکف و همکاران ۲۰۰۹ [۱۲] و گراسزکی

۱. Wake

۲. LCE (Lower Coronal Eruptions/Ejections)

۳. CME(Coronal Mass Ejection)

۴. Helioviewer

۵. JHelioviewer

۶. HEK (Heliophysics Events Knowledgebase)

فضایی این تلسکوپ باشند. نوسانات عرضی با دامنه کمتر از این مقدار قابل شناسایی با این تلسکوپ نبوده و در این مجموعه آماری حضور ندارند. ابتدا در این محدوده زمانی ۴۵۸ نوسان تابی شناسایی و یادداشت شدند. سپس عوامل راه انداز احتمالی نوسانات تابی در این بازه زمانی مورد جستجو قرار گرفته و ثبت شدند. در مرحله بعدی نوسانات تابی ثبت شدند که حداقل یکی از این عوامل احتمالی راه انداز این نوسانات حضور داشته باشد. در مرحله نهایی با استفاده از ابزار بصری ذکر شده و همچنین بررسی چشمی از بین ۴۵۸ نوسان تابی ۱۳۸ نوسان تابی عرضی با دامنه بزرگ، دوره‌تนาوب بلند، قابل تشخیص با چشم، دارای موقعیت مکانی و زمان شروع مناسب نسبت به عوامل راه‌انداز احتمالی گزینش شدند. بررسی‌های این نوسانات تابی عرضی نشان دادند، از بین ۱۳۸ نوسان ۱۰۲ نوسان حداقل یک فوران پایین تابی اطراف خود دارند. همچنین از بین ۱۳۸ نوسان تعداد ۶۵ نوسان در اطراف خود حداقل یک شرارة خورشیدی داشتند. در نتیجه داده‌های ما فقط به ۱۳۸ نوسان تابی که در اطراف خود شرارة یا فوران پایین تابی یا هر دوی آنها را داشتند محدود شدند. در بخش بعدی چگونگی روش تجزیه و تحلیل این داده‌های انتخابی توضیح داده شده است.

### ۳. محاسبه سرعت انتقال عوامل راه‌انداز احتمالی

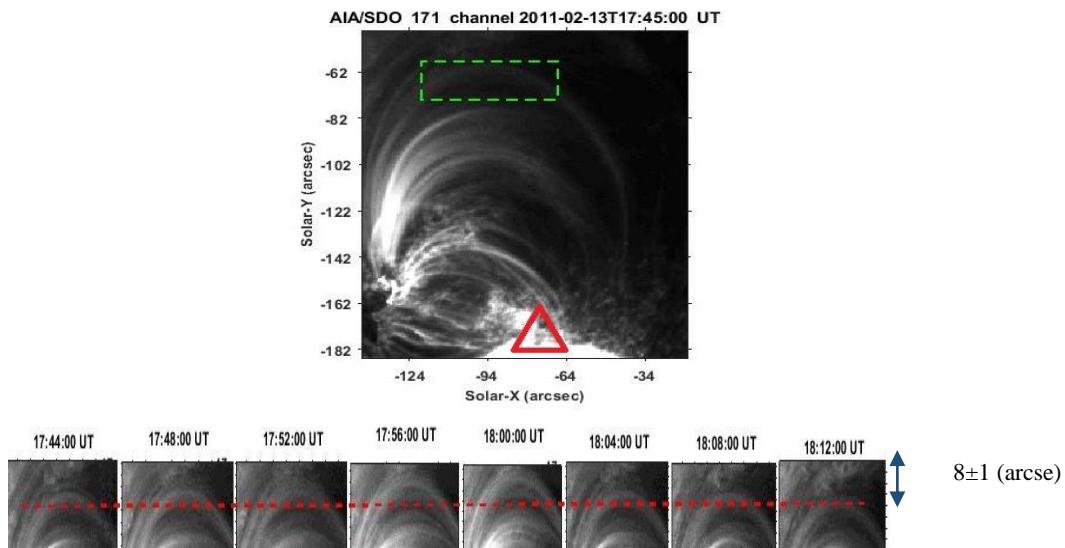
#### نوسانات تابی حلقه‌های تاج خورشیدی

همان طوری که در بخش قبلی ذکر شد ۱۳۸ نوسان تابی حلقه‌های تاجی با دامنه بزرگ، دوره تناوب طولانی، قابل شناسایی با چشم و حداقل همراه با یک عامل راه انداز احتمالی همچون شرارة، پرتاپ‌های جرمی پایین و بالا تابی انتخاب شدند. برای مثال، شکل ۱ یک حلقة نوسانی را در کنار یک شرارة (مثلث قرمز رنگ) نشان می‌دهد که توسط ابزار ای آی تلسکوپ فضایی اس دی او در طول موج ۱۷۱ آنگستروم در تاریخ ۲۰۱۱-۲-۱۳ ساعت ۱۷ و ۴۵ دقیقه به وقت جهانی گرفته شده است. در قسمت بالا، بخشی از حلقة شامل رأس (مستطیل سبز رنگ) که حرکت تابی دارد، مشخص شده است. در ردیف پایین تصاویر متواالی از بخش انتخاب شده به وضوح نشان می‌دهد حلقة نوسان عرضی

دوره تناوب طولانی، قابل مشاهده با چشم، مناسب از نظر موقعیت مکانی و زمانی نسبت به عوامل احتمالی تحریک کننده نوسانات تابی همچون شراره‌ها، پرتاپ جرمی (پایین و بالای) تابی انتخاب و به طور آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج حاصل از این بررسی نشان داد سرعت محاسبه شده برای تحریک کننده‌های احتمالی نوسانات عرضی در بیشتر از ۸۷ درصد موقع کمتر از  $500 \pm 100$  کیلومتر بر ثانیه هستند. با توجه به شرایط فیزیکی تاج، سرعت امواج آلفن در تاج باید عمدهاً حدود چند هزار کیلومتر بر ثانیه یا بیشتر باشند. این سرعت‌های پایین نمی‌توانند سرعت امواج شوکی ناشی از شراره‌ها باشند که بیشتر موقع عامل برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌های تاج فرض می‌شوند. در نتیجه، در این مقاله، احتمال برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌ها توسط عوامل احتمالی دیگر همچون پرتاپ‌های جرمی پایین و بالای تاجی، تزریق و پس زنی جرم پلاسمای حلقه‌های تاجی و برخورد ناشی از حلقه‌های مجاور مطالعه می‌شوند. این مقاله به صورت زیر مرتب شده است. در بخش ۲ نحوه انتخاب داده‌های مشاهداتی ارائه شده است. در بخش ۳ روش انتخاب حلقه‌های مناسب و نحوه تخمین سرعت انتشار عوامل برانگیختگی احتمالی شرح داده شده است. در بخش ۴ نتایج حاصل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

### ۲. نحوه انتخاب داده‌های مشاهداتی

همان‌طوری که در مقدمه اشاره شد هدف اصلی این مطالعه، بررسی عوامل احتمالی راه‌انداز نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج خورشیدی است. بدین منظور، با استفاده از تصاویر حاصل از ابزار ای آی نصب شده روی تلسکوپ فضایی اس دی او طی ۱۰ سال در محدوده سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۹ و با کمک گرفتن از ابزارهای بصری همچون هیلوویپور، جی هیلوویپور و اچ آی کی نوسانات ثبت شده تابی حلقه‌های خورشیدی یادداشت شدند. از آنجایی که تفکیک زمانی و فضایی ابزار ای آی ماهواره اس دی او به ترتیب ۱۲ ثانیه و حدود ۰/۶ ثانیه قوسی معادل ۴۳۵ کیلومتر در سطح خورشید است، در نتیجه، دوره تناوب و دامنه نوسان حلقه‌های مشاهده شده باید چند برابر بزرگ‌تر از تفکیک زمانی و



شکل ۱. (رنگی در نسخه الکترونیکی) قسمت بالا، تصویر یک حلقه نوسانی در کنار یک شراره (مثلث قرمز رنگ) را نشان می‌دهد که توسط ابزار ای آی تلسکوپ فضایی اس دی او در طول موج ۱۷۱ آنگستروم در تاریخ ۲۰۱۱-۰۲-۱۳ ساعت ۱۷ و ۴۵ دقیقه به وقت جهانی گرفته شده است. بخشی از این حلقه شامل رأس (مستطیل سبز رنگ) مشخص شده است. در قسمت پایین، تصاویر متوالی با فاصله زمانی حدود ۴ دقیقه از پخش انتخاب شده کنار هم قرار داده شده‌اند. این تصاویر متوالی به وضوح نشان می‌دهند حلقه نوسان عرضی دارد که دامنه نوسان تصویر شده آن در سطح خورشید حدود  $5 \pm 0/5$  ثانیه قوسی ( $5/8 \pm 0/5$  مگامتر) و دوره تناوب آن حدود  $28 \pm 4$  دقیقه است.

در رابطه (۱)  $V_{\text{flare}}^{\text{flare}}, \Delta t^{\text{flare}}, (x^{\text{flare}}, y^{\text{flare}}), (x^{\text{ose}}, y^{\text{ose}})$  و به ترتیب مختصات مکانی رأس حلقه نوسانی، مختصات مکانی مرکز شراره، اختلاف زمان شروع نوسان حلقه با زمان شروع شراره و سرعت انتشار موج فرضی حاصل از شراره است که باعث برانگیختگی نوسان حلقه شده است. سرعت‌های محاسبه شده (با حداکثر خطای نسبی ۲۰ درصد) برای شراره‌ها در ستون ۸ جدول نشان داده شده‌اند.

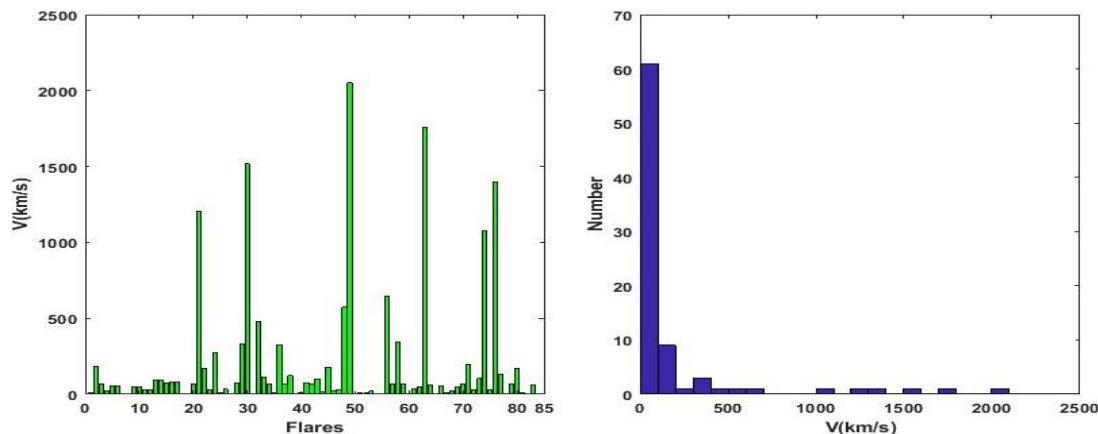
در شکل ۲ (سمت چپ) سرعت انتشاری مورد نیاز برای رسیدن عامل برانگیختگی فرضی نوسانات تابی حلقه‌ها (امواج آفون حاصل از شراره‌ها) نشان داده شده‌اند. در سمت راست نمودار تعداد (فراوانی) سرعت‌های حاصل از شراره‌های خورشیدی رسم شده‌اند. از نمودار سمت راست معلوم می‌شود از اندازه سرعت‌های حاصل از ۸۵ شراره در ۷۴ مورد (۸۷ درصد) کمتر از  $500 \pm 100$  کیلومتر بر ثانیه هستند. همان‌طوری که ذکر شد با توجه به شرایط فیزیکی تاج، سرعت انتشاری امواج آفون حاصل باید در حدود چند هزار کیلومتر بر ثانیه باشد. این نتایج نشان می‌دهد فرض کردن امواج آفون ناشی از شراره‌ها به عنوان عامل

داشته که دامنه نوسان تصویر شده آن حدود  $8 \pm 1$  ثانیه قوسی ( $5/8 \pm 0/5$  مگامتر) است و دوره تناوب حدود  $28 \pm 4$  دقیقه دارد. با استفاده از ابزار بصری جی هیلوویور و سایت اچ ای کی که اطلاعات زمانی و مکانی پدیده‌های خورشیدی در آنها ثبت شده است. مختصات مکانی، مختصات زمانی، زمان شروع و پایان حلقه‌های نوسانی، پدیده تحریک‌کننده ثبت و شماره گذاری و در جداولی ثبت شدند. برای نمونه در جدول ۱ ستون‌های ۱ و ۲ به ترتیب شماره و تاریخ و ستون شماره ۳ زمان شروع هر نوسان را نمایش می‌دهند. ستون ۴ مختصات مکانی رأس حلقه‌های نوسان کننده را نشان می‌دهد. ستون‌های ۵ و ۶ زمان شروع و مختصات مرکز شراره و ستون ۷ از جدول اختلاف زمانی شروع نوسانات عرضی حلقه و شروع شراره‌های خورشیدی را نشان می‌دهند. با فرض این که نوسانات تابی حلقه‌ها ناشی از امواج شوکی حاصل از شراره‌های خورشیدی باشند، سرعت‌های لازم برای رسیدن این امواج از شراره‌ها را می‌توان از رابطه زیر محاسبه کرد:

$$V_{\text{flare}}^{\text{flare}} = \frac{\sqrt{(x^{\text{ose}} - x^{\text{flare}})^2 + (y^{\text{ose}} - y^{\text{flare}})^2}}{\Delta t^{\text{flare}}}, \quad (1)$$

جدول ۱. نمونه جدول که مشخصات حلقه‌های تاجی و عوامل تحریک کننده فرضی نوسانات تابی حلقه‌های تاجی در آن ثبت شده‌اند.

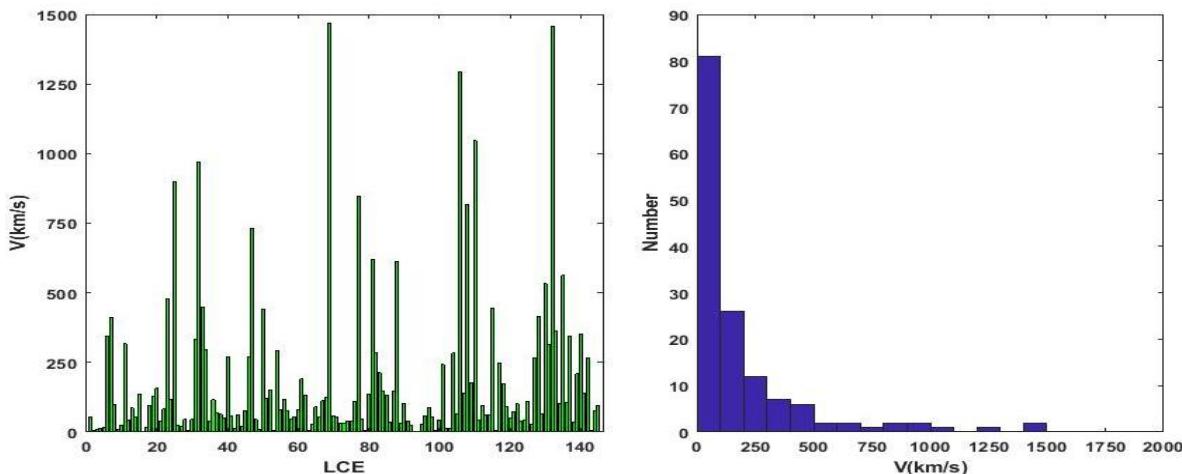
$t_0^{\text{GME}}$	$V_{\text{LCE}}$ km/s	$\Delta t^{\text{LCE}}$ (s)	$(x^{\text{LCE}}, y^{\text{LCE}})$ arcsec	$t_0^{\text{LCE}}$	$v_{\text{flare}}$ km/s	$\Delta t^{\text{flare}}$ (s)	$(x^{\text{f}}, y^{\text{f}})$ Arcsec	$t_0^{\text{osc}}$	Date Y.M.D
۱۸۳۶.۵	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۹۹۹.۵	۱۸±۴	۱۲۱۵	(۲۳۳۷-۲۱۶۴)	۱۷۳۳:۱۶	۱۹±۸	۱۲۱۳۸۰	(۲۸۸۴-۲۸۶۷)	۱۷۲۸:۰۱	۲۰۱۱/۰۲/۱۳
۱۹۸۸±۴۷۶	۵۴±۲۷	۵۷۷۵	(۴۵۸۸:۸۶۴-)	۱۷۳۴:۰۱	۴۷	۱۲۱۴۰۳	(۲۱۱۱-۲۰۵۴)	۱۹۰۲:۰۱	۲۰۱۱/۰۷/۰۵
۱۲۲۲±۵۱۱	۲۰۱۰:۲۵۴۰	۱۲۱۹۱	(۴۸۱۷:۸۱-)	۱۷۳۴:۰۰	۲۱۸±۵	۱۲۱۳۷۳	(۱۱۱۶-۱۱۱۵)	۱۷۲۸:۰۱	۲۰۱۱/۰۲/۱۳
۱۹۷۳	۱۲۱۳۷۳	—	—	۱۷۳۴:۰۱	۲۱۸±۵	۱۲۱۳۷۳	(۱۱۱۶-۱۱۱۵)	۱۷۲۸:۰۱	۲۰۱۱/۰۲/۱۳
۱۸۳۶.۵	—	—	—	—	—	—	—	—	—



شکل ۲. (رنگی در نسخه الکترونیکی) در سمت چپ سرعت انتشاری لازم (با حداقل خطا نسبی ۲۰ درصد) برای رسیدن عامل برابرگیختگی فرضی (امواج آلفن) نوسانات تابی حلقه‌ها ناشی از شراره‌ها نشان داده شده‌اند. در سمت راست نمودار، تعداد (فراوانی) سرعت‌های محاسبه شده از شراره‌ها رسم شده‌اند. از نمودار سمت راست اندازه سرعت‌های محاسبه شده از حدود ۸۵ شراره در ۷۴ مورد (۸۷ درصد) کمتر از ۱۰۰ کیلومتر بر ثانیه هستند.

فوران‌های پایین تاج به ترتیب در ستون‌های ۹، ۱۰ و ۱۱ جدول ۱ ثبت شده‌اند. برای ۱۲۰ نوسان تابی همراه با پرتاوهای جرمی پایین تاجی (پرتاوهای جرمی که مجدداً به سطح خورشید بر

اصلی محرک نوسانات تابی حلقه ممکن است درست نباشدند. مشابه شراره‌ها، برای فوران‌های پایین تاجی زمان شروع، مختصات مکانی، اختلاف زمانی شروع نوسانات عرضی تابی و



شکل ۳. (رنگی در نسخه الکترونیکی) در سمت چپ سرعت انتشاری لازم برای انتشاری جرمی پایین (با حداقل خطای نسبی ۲۵ درصد) تا جی نشان داده شده‌اند. در سمت راست نمودار تعداد (فراوانی) سرعت پرتابه‌های جرمی پایین تا جی بر حسب سرعت‌های محاسبه شده رسم شده‌اند. از نمودار سمت راست معلوم می‌شود از حدود ۱۴۸ مورد فوران پایین جرمی سرعت انتشار حاصل از  $500 \pm 50$  کیلومتر بر ثانیه هستند.

نوسانات تابی مورد نظر، انتخاب و مورد مطالعه قرار گرفتند. در شکل ۳ در سمت چپ سرعت انتشاری لازم حاصل از پرتابه‌های پایین جرمی احتمالی که باعث برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌ها می‌شوند نشان داده شده‌اند. در سمت راست نمودار سرعت‌های محاسبه شده رسم شده‌اند. نمودار سمت راست نشان می‌دهد از حدود ۱۴۸ مورد فوران پایین جرمی در اطراف ۱۳۸ در رسان نشان تابی حلقه‌های تاج خورشید، سرعت انتشار حاصل از مورد فوران پایین تا جی ۹۴ (درصد) کمتر از  $500 \pm 125$  کیلومتر بر ثانیه هستند. این محدوده سرعت برای پرتابه‌های جرمی پایین تا جی با توجه جرم و شرایط مختلفی که در آن قرار می‌گیرند قابل پذیرش است. پس احتمال برانگیختگی نوسانات تاب حلقه‌ها با این پرتابها به مرتب بیشتر از امواج شوکی حاصل از شراره‌هاست. در شکل ۴ در سمت چپ سرعت انتشاری حاصل از پرتابه‌های جرمی بالای تا جی که ممکن است باعث برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌ها شوند نشان داده شده‌اند. در سمت راست نمودار تعداد (فراوانی) پرتابه‌های جرمی بالای تا جی بر حسب سرعت‌های ثبت شده رسم شده‌اند. همان‌طوری که از شکل دیده می‌شود در بیشتر از ۹۰ درصد موقع سرعت‌ها زیر ۷۰۰ کیلومتر بر ثانیه هستند.

می‌گردند) و پرتابه‌های جرمی بالای تا جی (پرتابه‌های جرمی که سطح خورشید را ترک می‌کنند) سرعت‌های انتشار لازم برای رسیدن جرم پرتابی به حلقه از رابطه زیر محاسبه شدن:

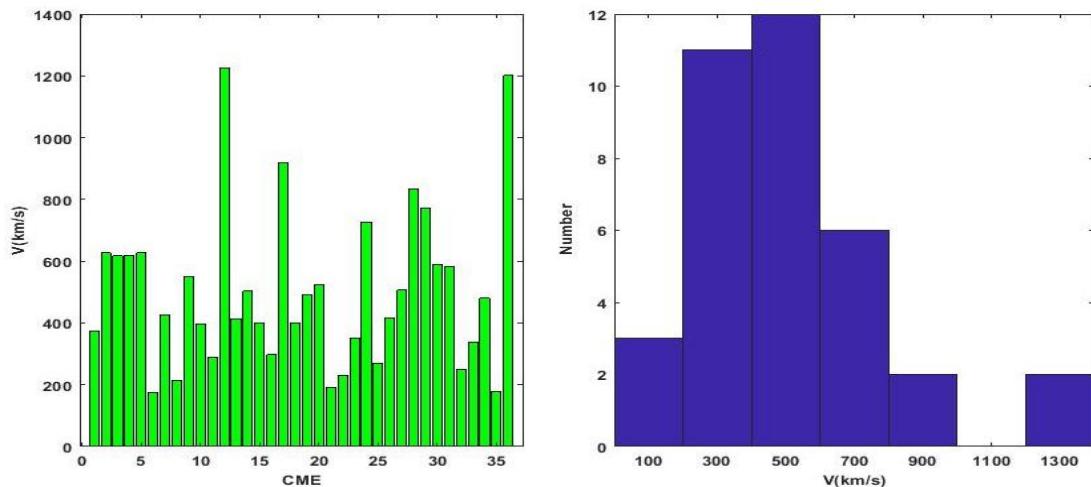
$$V^{LCE,CME} = \sqrt{\frac{(x^{ose} - x^{LCE,CME})^2 + (y^{ose} - y^{LCE,CME})^2}{\Delta t^{LCE,CME}}}, \quad (2)$$

در رابطه بالا ( $x^{LCE,CME}$ ,  $y^{LCE,CME}$ ,  $x^{ose}$ ,  $y^{ose}$ ) و  $V^{LCE,CME}$  به ترتیب مختصات مکانی رأس حلقه نوسانی، مختصات مکانی مرکز فوران جرمی پایین تا جی، اختلاف زمان شروع نوسان حلقه با زمان شروع و سرعت انتشار عامل برانگیختگی فرضی اند که باعث نوسان حلقه شده است. سرعت‌های محاسبه شده برای پرتابه‌های جرمی پایین تا جی (با حداقل خطای نسبی ۲۵ درصد) در ستون ۱۲ جدول نشان داده شده‌اند. با توجه به گستره‌ده بودن پرتابه‌های جرمی بالای تا جی و ثبت نشدن موقعیت مکانی آنها، محاسبه سرعت مواد پرتابی از این پرتابه‌های جرمی مقدور نشد.

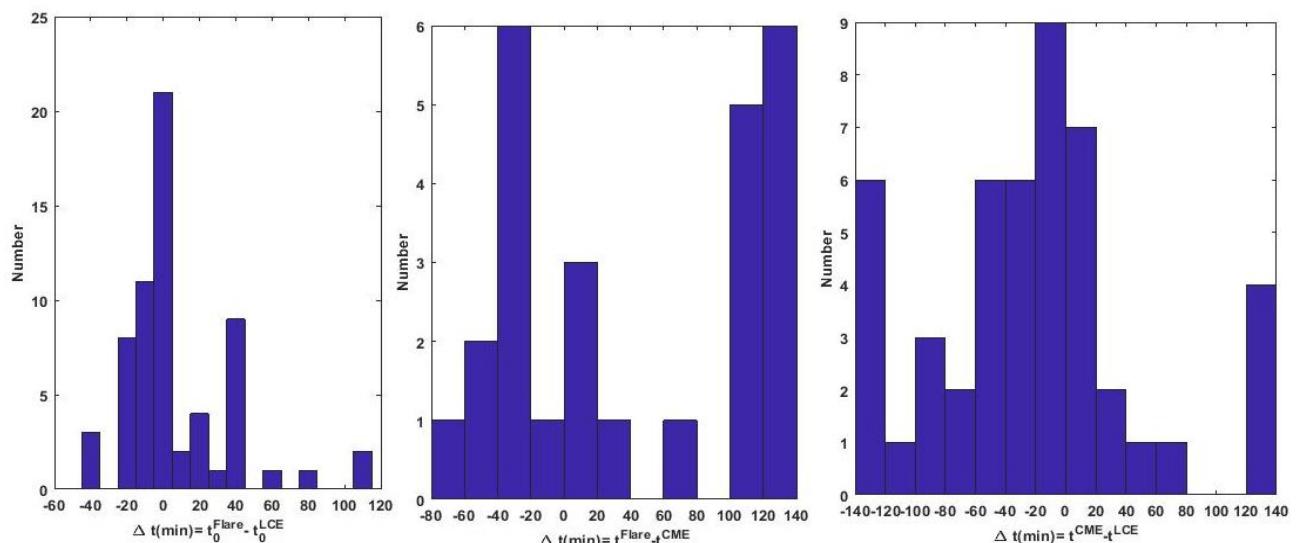
با استفاده از کاتالوگ سرعت پرتابه‌های جرمی بالای تا جی که توسط ابزار LASCO<sup>۱</sup> روی تلسکوپ فضایی سوهو<sup>۲</sup> مشاهده شده، سرعت پرتابه‌های جرمی بالای تا جی مناسب و همراه با

۱. LASCO (Large Angle and Spectrometric Coronagraph)

۲. SOHO (Solar and Heliospheric Observatory)



شکل ۴. (رنگی در نسخه الکترونیکی) در سمت چپ سرعت انتشاری حاصل از پرتا به های جرمی بالای تاجی که باعث برانگیختگی نوسانات تابی حلقه ها می شوند نشان داده شده است. در سمت راست نمودار تعداد (فراوانی) پرتا به های جرمی بالای تاجی بر حسب سرعت های ثبت شده رسم شده است. همان طوری که از شکل دیده می شود در بیشتر از ۹۰ درصد موقع سرعت ها کمتر از ۷۰۰ کیلومتر بر ثانیه هستند.



شکل ۵. (رنگی در نسخه الکترونیکی) نمودار تعداد (فراوانی) بر حسب اختلاف زمانی (بر حسب دقیقه) بین زمان شروع شراره ها و فوران های جرمی پایین (سمت چپ)، زمان شروع شراره ها و فوران های جرمی بالای تاجی (وسط) و فوران های جرمی بالای و فوران های جرمی پایین تاجی (سمت راست) به ترتیب نشان داده شده اند.

جرمی پایین تاجی (سمت راست) رسم شده اند. نمودارهای سمت چپ نشان می دهد حدود ۶۰ درصد موارد شراره ها جلوتر از فوران های پایین تاجی و نمودار وسط شکل نشان می دهد حدود ۴۰ درصد موقع شراره ها جلوتر از پرتا به های جرمی شراره های بالای تاجی رخ داده اند. نمودارهای بخش سمت راست نشان می دهد در

برای پی بردن به همبستگی عوامل احتمالی تحریک کننده نوسانات عرضی، در شکل ۵ تعداد (فراوانی) بر حسب اختلاف زمانی (بر حسب دقیقه) بین زمان شروع شراره ها و فوران های جرمی پایین تاجی (سمت چپ)، زمان شروع شراره ها و فوران های جرمی بالای تاجی (وسط) و زمان شروع فوران های جرمی بالای و فوران های

- از ۱۰۲ مورد از ۱۳۸ نوسان عرضی تابی (۷۳/۹۱ درصد) مورد مطالعه همراه حداقل با یک فوران جرمی پایین تاجی بودند. سرعت انتشار حاصل از ۱۴۰ فوران جرمی پایین تاجی (۹۴ درصد) سرعتی کمتر از  $۵۰۰ \pm ۱۲۵$  کیلومتر بر ثانیه داشتند (شکل ۳).
- تعداد ۳۸ نوسان عرضی تابی از مجموع ۱۳۸ نوسان تابی ثبت شده حلقه‌های تاجی (۲۷/۵۳ درصد) همراه با فوران جرمی بالای تاج بودند. در بیشتر از ۹۰ درصد موضع سرعت‌های انتشاری ناشی از این فوران‌ها کمتر از  $۷۰۰$  کیلومتر بر ثانیه بودند (شکل ۴).
- نمودارهای فراوانی اختلاف زمان شروع عوامل راهانداز احتمالی نوسانات عرضی تابی حلقه‌های تاج خورشیدی (شراوهای، فوران‌های جرمی پایین تاجی و فوران‌های جرمی (شراوهای، فوران‌های جرمی پایین تاجی) نشان می‌دهند همبستگی مشخصی بین این عوامل فرضی وجود ندارد. به عبارتی با توجه به تقدم و تأخیر زمان شروع عوامل تحریک‌کننده فرضی نوسانات تابی در حالت کلی نمی‌توان نتیجه گرفت که این عوامل تحریک احتمالی نوسانات تابی تحت تأثیر هم ایجاد می‌شوند (شکل ۵).
- نتایج حاصل از این مطالعه با نتایج کارهای قبلی همچون مطالعات آماری عوامل تحریک کننده فرضی نوسانات تابی در یک دوره ۴ ساله (۲۰۱۰-۲۰۱۴) زیموورتس و ناکاریاکف تطابق خوبی دارند [۵۰].
- به طور کلی، نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل آماری سرعت‌های مورد نیاز محاسبه شده، برای رسیدن عوامل تحریک کننده فرضی نوسانات تابی از مبدأ به حلقه‌های تاج نشان می‌دهند، محتمل‌ترین عامل برانگیختگی نوسانات تابی عرضی حلقه‌های تاج، امواج شوکی ناشی از شراوهای خورشیدی نیستند. احتمال برانگیختگی این نوسانات توسط فوران‌های جرمی پایین و بالای تاجی یا اثرات جانبی آنها بیشتر از امواج حاصل از شراوهای خورشیدی هستند. البته دیگر عوامل راه انداز احتمالی باید به دقت مطالعه شوند.

۵۸ درصد موقع پرتاپ‌های جرمی شراوهای بزرگ بالای تاجی زودتر از فوران یا حرکت پایین جرمی رخ می‌دهند. از مثبت و منفی شدن اختلاف زمانی شروع بین این عوامل احتمالی راه انداز نوسانات عرضی تابی حلقه‌ها معلوم می‌شود همبستگی مشخصی بین این عوامل وجود ندارد. به عبارتی نمی‌توان نتیجه گرفت که این راه انداز احتمالی تحت تأثیر هم ایجاد شده‌اند.

#### ۴. خلاصه و نتیجه‌گیری

در این مقاله، یک مطالعه آماری برای درک ارتباط بین نوسانات عرضی تابی و فریند های دینامیکی در تاج خورشیدی می‌شوند. انجام شد. بدین منظور، ۴۵۸ نوسان عرضی تابی حلقه‌های تاج طی ۱۰ سال در محدوده سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۹ با استفاده از ابزار ای-آی-ای ماهواره‌ی اس دی او، ابزارهای بصری همچون هیلوویور، جی هیلوویور و اچ ای کی شناسایی و ثبت شدند. از بین ۴۵۸ نوسان حدود ۱۳۸ حلقه نوسانی دارای دامنه نوسان بالا، دوره تناوب طولانی، قابل مشاهده با چشم، مناسب از نظر موقعیت مکانی و زمانی نسبت به عوامل تحریک‌کننده احتمالی، همچنین همراه با عوامل احتمالی تحریک‌کننده نوسانات تابی همچون شراوهای، فوران‌های جرمی (پایین و بالای تاجی انتخاب و به طور آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد:

- از بین ۱۳۸ حلقه نوسانی تابی عرضی قابل مشاهده مطالعه شده، تعداد ۶۵ نوسان تابی (۴۷/۱۰ درصد) همراه با شراوهای خورشیدی بودند (شکل ۲). سرعت عامل تحریک‌کننده فرضی حاصل از شراوهای در ۸۷ درصد موارد کمتر از  $۵۰۰ \pm ۱۰۰$  کیلومتر بر ثانیه به دست آمد. اندازه این سرعت‌ها خیلی کمتر از سرعت امواج آلفن ناشی از شراوهای است. اغلب عامل اصلی برانگیختگی نوسانات تابی حلقه‌های تاج فرض می‌شوند.

#### مراجع

1. Journal 624 (2005) L57.
2. G Verth and R Erdélyi, *Astron. Astrophys* 486 (2008) 1015.

1. V M Nakariakov and L Ofman, *Astron. Astrophys* 372 (2001) L53.
2. J Andries, I Arregui and M Goossens, *Astrophysical*

29. M J Aschwanden, R W Nightingale, J Andries, M Goossens and T Van Doorsselaere, *Astrophysical Journal* **598** (2003) 1375.
30. H Safari, S Nasiri, and Y Sobouti, *Astron. Astrophys* **470** (2007) 1111.
31. Z Ebrahimi and K Karami, *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* **462** (2016) 1002E.
32. N Dadashi, H Safari, and S Nasiri, *Iranian Journal of Physics Research* **9**,3 (2009) 227.
33. M J Aschwanden, R Nightingale, J Andries, M Goossens and T Van Doorsselaere, *Astrophysical Journal* **598** (2003) 1375.
34. H Safari, S Nasiri, and Y Sobouti, *Astron. Astrophys* **375** (2006) 387.
35. G Verth, J Terradas and M Goossens, *Astrophysical Journal* **718** (2010) L102.
36. D J Pascoe, A W Hood and T V Doorsselaere, *Frontiers in Astronomy and Space Sciences* **6** (2019) 14.
37. M J Aschwanden, and J Schrijver, *Astrophysical Journal* **736** (2011) 102.
38. R S White, E Verwichte and C Foullon, *Astrophysical Journal* **774** (2013) 104.
39. S A Anfinogentov, V M Nakariakov and G Nisticò, *Astron. Astrophys* **583** (2015) A136.
40. D J Pascoe, C R Goddard, G Nisticò, S Anfinogentov and V M Nakariakov, *Astron. Astrophys* **558** (2016) L6.
41. C J Schrijver, M J Aschwanden and A M Title, *Solar Physics* **206** (2002) 69.
42. H S Hudson and A Warmuth, *Astrophysical Journal* **614** (2004) L85.
43. D Tothova, D E Innes and G Stenborg, *Astron. Astrophys* **528** (2011) L12.
44. C J Schrijver and D S Brown, *Astrophysical Journal* **537** (2000) L69.
45. M Gruszecki, V M Nakariakov, T van Doorsselaere and T D Arber, *Phys. Rev. Lett* **105** (2010) 055004.
46. J Terradas, R Oliver and J L Ballester, *Astrophysical Journal*, **618** (2005) L149.
47. J A McLaughlin and L Ofman, *Astrophysical Journal* **682** (2008) 1338.
48. M Selwa, K Murawski, S K Solanki and L Ofman, *Astron. Astrophys*, **512** (2010) A76.
49. A J B Russell, P J A Simes and L Fletcher, *Astron. Astrophys* **581** (2015) A8.
50. I V Zimovets and V M Nakariakov, *Astron. Astrophys* **577** (2015) A4
4. A V Stepanov, V V Zaitsev, and V M Nakariakov, *Physics Uspekhi* **55** (2012) A4.
5. M Goossens, T Van Doorsselaere, R Soler, and G Verth, *Astrophysical Journal* **768** (2013) 191.
6. D J Pascoe, A J B Russell, S A Anfinogentov, P J A Simões, C R Goddard, V M Nakariakov, and L Fletcher, *Astron. Astrophys* **607** (2017) A8.
7. H Ebadi, T V Zaqrashvili, and I Zhelyazkov, *Astrophysics and Space Science* **337** (2012) 33.
8. S Anfinogentov, G Nisticò and V M Nakariakov, *Astron. Astrophys* **560** (2013) A107.
9. A Abedini, *Solar Physics* **293** (2018) 22.
10. H Ebadi and M Ghiassi, *Astrophysics and Space Science* **353** (2014) 31.
11. J Ganjali, N Farhang, Sh Esmaeili, M Javaherian and H Safari, *Astron. Astrophys* **328** (2018) 1047.
12. S Taran, H Safari, and N Farhangh, *Iranian Journal of Physics Research* **14**,1 (2014) 65
13. V M Nakariakov, M J Aschwanden and T van Doorsselaere, *Astron. Astrophys*, **502** (2009) 661.
14. M L Khodachenko, K G Kislyakova, T V Zaqrashvili and et al, *Astron. Astrophys* **525** (2011) A105.
15. V M Nakariakov, L Ofman, E E Deluca, B Roberts and J M Davila, *Science* **285** (1999) 862.
16. M J Aschwanden, L Fletcher, C J Schrijver and D Alexander, *Astrophysical Journal* **520** (1999) 880.
17. E Verwichte, V M Nakariakov, L Ofman and E E De Luca, *Solar Physics* **223** (2004) 77.
18. S Tomeczyk, S W McIntosh, S. L Keil and et al, *Science* **317** (2007) 1192.
19. S Tomeczyk and S W McIntosh, *Astrophysical Journal* **697** (2009) 1384.
20. C R Goddard, G Nisticò, V M Nakariakov and I V Zimovets, *Astron. Astrophys* **585** (2016) A137.
21. A Sarkar, B Vaidya, S Hazra and J Bhattacharyya, *Astrophysical Journal* **851** (2017) S120.
22. N S Petrukhin, *Astronomy Letters* **40** (2014) 372.
23. D Yuan and T V Doorsselaere, *Astrophysical Journal Supplement Series* **223** (2016) 23.
24. M S Ruderman, A A Shukhobodskiy and R Erdélyi, *Astron. Astrophys* **602** (2017) A50.
25. I De Moortel and V M Nakariakov, *Philosophical Transactions of the Royal Society A* **370** (2012) 3193.
26. W Liu and L Ofman, *Solar Physics* **289**, (2014) 3233.
27. A Abedini, *Iranian Journal of Physics Research* **17**,1 (2017) 91.
28. A Abedini, *Iranian Journal of Physics Research* **17**,5 (2018) 691.