



جفت شدگی قوی دینامیک مغناطش دو لایه آنتی فرومغناطیس به واسطه فونون ها

مجید شیردل هاور و بابک زارع

دانشکده فیزیک، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران

bzarer@iust.ac.ir پست الکترونیکی:

(دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۹ / ۱۹؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۴۰۱/۱۰ / ۲۷)

چکیده:

جفت شدگی قوی و بلندبرد دینامیک مغناطش دو لایه آنتی فرومغناطیس به واسطه فونون های منتقل شده توسط یک عایق غیر مغناطیسی مورد بررسی قرار گرفته است. دینامیک مغناطش در یکی از لایه های آنتی فرومغناطیس از طریق برهمکنش مغناطوکشسانی منجر به برانگیختگی فونون ها و پمپاز آنها به لایه غیر مغناطیسی می شود. انتقال فونون ها، که با خود تکانه زاویه ای حمل می کنند، از طریق عایق غیر مغناطیسی از یک لایه آنتی فرومغناطیس به لایه دیگر، منجر به ایجاد به یک طرف تداخلی در طیف جذب می شود که بیانگر جفت شدگی دینامیک مغناطش دو لایه است.

واژه های کلیدی: آنتی فرومغناطیس، برهمکنش مغناطوکشسانی، جفت شدگی مگنون - فونون

بین فونون ها و مگنون ها می تواند سازو کارهایی را برای برانگیختگی، دست کاری و شناسایی مگنون ها از طریق

۱. مقدمه

جفت شدگی با مدهای فونونی فراهم سازد. پژوهش های پیشین نشان داده است که مگنون های فرومغناطیس، که بسامدهای تشدید ذاتی شان در محدوده موج میکرو (در حدود چند GHz) قرار دارند، می توانند با فونون های آکوستیکی در نانولایه های فرومغناطیسی جفت شوند [۱۰-۱۲].

پمپاز فونون های آکوستیکی از لایه فرومغناطیس به یک لایه عایق غیر مغناطیسی متصل به آن از طریق برهمکنش مغناطوکشسانی می تواند باعث افزایش میرایی دینامیک مغناطش شود [۱۳ و ۱۴]. در ساختار دیگری مشکل از یک نانوسیم فرومغناطیسی که روی که عایق آکوستیکی قرار دارد، امکان تولید جریان های فونونی سطحی یکسویه توسط دینامیک مغناطش و به دلیل جفت شدگی مغناطوکشسانی، پیش بینی [۱۵-۱۷] و همینطور مشاهده [۱۸-۱۹] شده است.

دست یابی به ترابرد اسپینی بلندبرد از طریق عایق های الکتریکی یکی از اهداف مهم در تحقق ادوات اسپینترونیکی است [۱ و ۲]. تمرکز اصلی در پژوهش های انجام شده عمدها بر روی عایق های مغناطیسی بوده که در آنها اسپین توسط برانگیختگی های پارامتر نظم مغناطیسی یعنی مگنون ها حمل می شود. با این حال، اخیراً نشان داده شده است که دینامیک مغناطش در یک فرومغناطیس می تواند جریان اسپینی را به یک عایق غیر مغناطیسی مجاور تزریق کند [۷-۳]؛ مشابه پمپاز اسپینی که در سطح مشترک فرومغناطیس و یک فلز معمولی اتفاق می افتد [۸]. در این مورد، اسپین به دلیل برهمکنش مغناطوکشسانی، توسط فونون های آکوستیکی عرضی با قطبش دایروی حمل می شود [۹، ۳ و ۱۰].

فونون های آکوستیکی در موادی با میرایی آکوستیکی پایین، نامزدی بسیار مناسب برای دست یابی به جفت شدگی قوی با مواد مغناطیسی هستند [۱۱]. در این مواد، برهمکنش قوی

به ضخامت l که بین دو لایه عایق آنتی فرومغناطیسی به ضخامت d ، همان‌طور که در شکل ۱ نشان داده شده، قرار گرفته است.

انرژی آزاد این ساختار عبارت است از:

$$\mathcal{U} = \mathcal{U}_{\text{mag}} + \mathcal{U}_{\text{el}} + \mathcal{U}_{\text{mec}}, \quad (1)$$

که \mathcal{U}_{mag} انرژی مغناطیسی، \mathcal{U}_{el} انرژی کشسانی و \mathcal{U}_{mec} انرژی مغناطوکشسانی هستند. آنتی فرومغناطیس دو زیرشکنکه با مغناطش‌های \mathbf{M}_a و \mathbf{M}_b دارد. دینامیک آنتی فرومغناطیس در حد پیوستار (حد طول موج-بلند) معمولاً با استفاده از بردار مغناطش $\mathbf{M} = (\mathbf{M}_a + \mathbf{M}_b)/2 = |\mathbf{M}| \mathbf{m}$ و بردار نیل $\mathbf{L} = (\mathbf{M}_a - \mathbf{M}_b)/2 = |\mathbf{L}| \mathbf{n}$ توصیف می‌شود، که \mathbf{m} و \mathbf{n} در دو شرط $\mathbf{n} \cdot \mathbf{m} = 0$ و $\mathbf{n} \cdot \mathbf{n} + \mathbf{m} \cdot \mathbf{m} = 1$ صدق می‌کنند. آنتی فرومغناطیسی با رابطه زیر داده می‌شود [۲۴]:

$$\mathcal{U}_{\text{mag}} = \frac{M_s}{\gamma} \int \left(\frac{\theta}{2} \mathbf{m}^2 + \frac{\nu}{2} [\nabla \mathbf{n}]^2 - \gamma \mu \mathbf{H}_{\text{ext}} \cdot \mathbf{m} - \frac{K}{2} n_z^2 \right) dV, \quad (2)$$

که θ و ν به ترتیب ثابت تبادل بین-و درون-شبکه‌ای، K ثابت ناهمسانگردی و \mathbf{H}_{ext} میدان مغناطیسی خارجی است. در حد طول موج-بلند، انرژی مغناطوکشسانی که جفت‌شدگی مغناطش با شبکه بلوری را توصیف می‌کند برای یک آنتی فرومغناطیس با رابطه زیر داده می‌شود [۲۴]:

$$\mathcal{U}_{\text{mec}} = \sum_{\alpha, \beta} \int_V B_{\alpha\beta} n_\alpha(\mathbf{r}) n_\beta(\mathbf{r}) S_{\alpha\beta}(\mathbf{r}) dV, \quad (3)$$

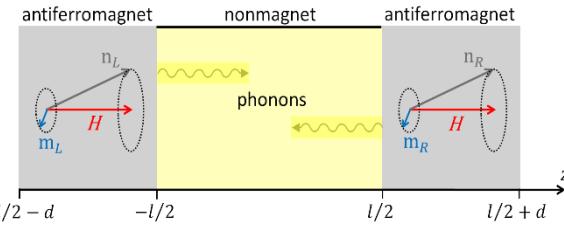
که $B_{\alpha\beta} = \delta_{\alpha\beta} B_{||} + (1 - \delta_{\alpha\beta}) B_{\perp}$ ثابت‌های مغناطوکشسانی‌اند، که در آن $\alpha, \beta = x, y, z$ و V حجم لایه آنتی فرومغناطیس است.

در اینجا $S_{\alpha\beta}(\mathbf{r}) = [\partial u_\alpha(\mathbf{r}) / \partial r_\beta + \partial u_\beta(\mathbf{r}) / \partial r_\alpha] / 2$ تانسور کرنش است، که در آن $u(\mathbf{r})$ جابه‌جایی کوچک از حالت تعادل است.

دینامیک بردارهای \mathbf{m} و \mathbf{n} با استفاده از معادله لانداؤ-لیفسیتر-گیلبرت توصیف می‌شود:

$$\dot{\mathbf{m}} = -\gamma \mu_0 (\mathbf{m} \times \mathbf{H}_{\text{eff},m} + \mathbf{n} \times \mathbf{H}_{\text{eff},n}) + \alpha_G (\mathbf{m} \times \mathbf{m} + \mathbf{n} \times \dot{\mathbf{n}}), \quad (4)$$

$$\dot{\mathbf{n}} = -\gamma \mu_0 (\mathbf{m} \times \mathbf{H}_{\text{eff},n} + \mathbf{n} \times \mathbf{H}_{\text{eff},m}) + \alpha_G (\mathbf{m} \times \dot{\mathbf{n}} + \mathbf{n} \times \dot{\mathbf{m}}), \quad (5)$$



شکل ۱. ساختاری سه‌لایه متشکل از یک عایق غیرمغناطیسی (لایه مرکزی) که بین دو لایه عایق آنتی فرومغناطیس با بردار مغناطش \mathbf{m} و بردار نیل \mathbf{n} قرار گرفته است.

افزون بر این، تراپرد بلندبرد و همدوس اسپین از طریق جفت‌شدگی فونون‌های آکوستیکی قطبیده دایروی با مگنون‌ها در یک ساختار نامتجانس فرومغناطیس (لایه غیرمغناطیس/پیش‌بینی و مشاهده شده است [۴]. در بیش از یک دهه اخیر پیشرفت‌های سریعی در تراپرد اسپین در فرومغناطیس‌ها رخ داده است، با این حال تراپرد اسپینی مبتنی بر آنتی فرمغناطیس‌ها نیز به سرعت به عنوان نسل بعدی ظهرور کرده است.

حالات پایه آنتی فرمغناطیس بسیار پایدارتر از حوزه‌های فرمغناطیس است که معمولاً به اختلالات الکترورمغناطیسی کوچک حساس هستند [۲۰]. از سوی دیگر، به طور معمول مگنون‌های آنتی فرمغناطیس بسامدی در محدوده تراهertz (THz) دارند، که پتانسیل پردازش اطلاعات بسیار سریع‌تر از مگنون‌های فرمغناطیس را نشان می‌دهند [۲۰-۲۲]. علاوه بر این، جفت‌شدگی بین مگنون‌های آنتی فرمغناطیس و فونون‌ها به واسطه برهکش مغناطوکشسانی بررسی و تأیید شده است [۲۲-۲۴]. بنابراین، بررسی اثر جفت‌شدگی مگنون-فونون بر دینامیک مغناطش عایق‌های آنتی فرمغناطیس و تأثیر آن بر تراپرد تکانه زاویه‌ای در ساختارهای چندلایه می‌تواند مورد توجه باشد.

به همین منظور در این پژوهش، امکان دست‌یابی به جفت‌شدگی قوی و بلندبرد بین دینامیک مغناطش دو لایه عایق آنتی فرمغناطیس در یک ساختار ناهمگن شامل آنتی فرمغناطیس (لایه غیرمغناطیس/آنتی فرمغناطیس)، مورد بررسی قرار گرفته است.

۲. پیکربندی و مدل نظری

به منظور بررسی اثرات برهمکنش مغناطوکشسانی، یک ساختار سه‌لایه عایق در نظر می‌گیریم، شامل یک عایق غیرمغناطیسی

که در آن شاخص s متناسب با حروف L و R به ترتیب بیانگر لایه آنتی فرو مغناطیس چپ و راست است و $H_0 \equiv \gamma\mu_0 H$. شایان ذکر است که با توجه به تقارن دورانی حول محور z ، هر یک از متغیرهای دینامیکی h_{\pm} , n_{\pm} , m_{\pm} و u_{\pm} در رابطه ای مشابه با $q_{\pm} = q_x \pm iq_y$ صدق می کنند. در میدان های مغناطیسی کوچک تر از میدان بحرانی، که در آن گذار فاز به حالت وارونگی اسپین اتفاق می افتد، آنتی فرو مغناطیس ها دو ویژه حالت مگنونی دارند که علامت های + و - به ترتیب مربوط به مد چپگرد و مد راستگرد هستند [۲۵]. با رابطه زیر داده می شود:

$$u_{\pm}(z, t) = \begin{cases} A_{\pm} e^{ikz-i\omega t} + B_{\pm} e^{-ikz-i\omega t} & -d < z < -\frac{l}{2} \\ C_{\pm} e^{ikz-i\omega t} + D_{\pm} e^{-ikz-i\omega t} & -\frac{l}{2} < z < \frac{l}{2} \\ E_{\pm} e^{ikz-i\omega t} + F_{\pm} e^{-ikz-i\omega t} & \frac{l}{2} < z < \frac{l}{2} + d, \end{cases} \quad (12)$$

با بردارهای موج فونونی $c_{\perp} k(\omega) = \sqrt{\omega^2 + 2i\eta\omega}$ و $\tilde{c}_{\perp} \tilde{k}(\omega) = \sqrt{\omega^2 + 2i\tilde{\eta}\omega}$ سرعت کشسانی عرضی و ثابت میرایی کشسانی در لایه آنتی فرو مغناطیس (غیر مغناطیسی) هستند. ضرایب A_{\pm} , ... و F_{\pm} که وابسته به ω هستند با استفاده از شرایط مرزی مناسب یعنی پیوستگی کشسانی و پایستگی تکانه خطی مگنون در فصل مشترک آنتی فرو مغناطیس غیر مغناطیس به دست می آیند. شرایط مرزی برای آنتی فرو مغناطیس چپ به صورت زیر داده می شود:

$$\begin{cases} u_{\pm}(-l/2^+) = u_{\pm}(-l/2^-) \\ j_{\pm}(-d-l/2^+) = B_{\pm} n_{\pm L} \\ j_{\pm}(-l/2^+) - j_{\pm}(-l/2^-) = -B_{\pm} n_{\pm R}. \end{cases} \quad (13)$$

و برای آنتی فرو مغناطیس راست به صورت زیر است:

$$\begin{cases} u_{\pm}(l/2^+) = u_{\pm}(l/2^-) \\ j_{\pm}(l/2^-) - j_{\pm}(l/2^+) = -B_{\pm} n_{\pm R} \\ j_{\pm}(d+l/2^-) = B_{\pm} n_{\pm L}. \end{cases} \quad (14)$$

که در آن $j_{\pm}(z) = -\mu(z) \partial_z u_{\pm}(z)$ چگالی جريان تکانه عرضی است [۳]. مدول برشی μ برای لایه غیر مغناطیسی و آنتی فرو مغناطیسی به ترتیب با $\mu = \rho c_{\perp}$ و $\tilde{\mu} = \tilde{\rho} \tilde{c}_{\perp}$ تعریف می شود و ρ چگالی جرمی متناظر است. اکنون با استفاده از شرایط مرزی بالا می توان ضرایب A_{\pm} , ... و F_{\pm} را

که γ ضریب ژیرومغناطیس و α_G ثابت میرایی ذاتی (گیلبرت) است. در اینجا $\mathbf{H}_{\text{eff},m(n)} = -\nabla_{m(n)} \mathcal{U} / (\mu_0 V M_s)$ میدان مغناطیسی مؤثر است که شامل سهم مغناطیسی $\mathbf{H}_{\text{mag},m(n)} = -\nabla_{m(n)} \mathcal{U}_{\text{mag}} / (\mu_0 V M_s)$ و سهم مغناططکشسانی $\mathbf{H}_{\text{mec},m(n)} = -\nabla_{m(n)} \mathcal{U}_{\text{mec}} / (\mu_0 V M_s)$ است، که در آن $M_s = M_{s,a} + M_{s,b}$ مجموع مغناطش اشباع دو زیر شبکه a و b است. با توجه به رابطه (۲)، به صورت زیر به دست می آید:

$$\mathbf{H}_{\text{mag},m} = -\frac{\vartheta}{\gamma\mu_0} \mathbf{m} + \mathbf{n} \times (\mathbf{H}_{\text{ext}} \times \mathbf{n}), \quad (6)$$

$$\mathbf{H}_{\text{mag},n} = \frac{V}{\gamma\mu_0} \nabla^r \mathbf{n} - \mathbf{m} (\mathbf{H}_{\text{ext}} \cdot \mathbf{n}) + \frac{K}{\gamma\mu_0} n_z \hat{\mathbf{z}}. \quad (7)$$

با توجه به این که میدان مغناطیسی خارجی در امتداد محور $-z$ آسان (جهت z) آنتی فرو مغناطیس اعمال شده است، می توان بردارهای $\mathbf{n} = \hat{\mathbf{z}} + \delta \mathbf{n}$ و $\mathbf{m} = \delta \mathbf{m}$ را به صورت $\mathbf{n} = \hat{\mathbf{z}} + \delta \mathbf{n} = m_x \hat{\mathbf{x}} + m_y \hat{\mathbf{y}}$ و $\delta \mathbf{m} = m_x \hat{\mathbf{x}} + m_y \hat{\mathbf{y}}$ در نظر گرفت که در آن $\delta \mathbf{n} = n_x \hat{\mathbf{x}} + n_y \hat{\mathbf{y}}$ مؤلفه های نوسانی و کوچک هستند. در نتیجه، انرژی مغناططکشسانی برای لایه آنتی فرو مغناطیس با رابطه زیر به دست می آید:

$$\mathcal{U}_{\text{mec}} = B_{\perp} A \sum_{\alpha=x,y} n_{\alpha} [u_{\alpha}(z_r) - u_{\alpha}(z_l)], \quad (8)$$

که A مساحت سطح مقطع لایه آنتی فرو مغناطیس است، بنابراین خواهیم داشت:

$$\mathbf{H}_{\text{mec},m} = 0, \quad (9\text{a})$$

$$\mathbf{H}_{\text{mec},n} = -\frac{\omega_{\text{mec}}}{\gamma\mu_0 d} (\mathcal{R}_x \hat{\mathbf{x}} + \mathcal{R}_y \hat{\mathbf{y}}), \quad (9\text{b})$$

که $\mathcal{R}_{x(y)} = u_{x(y)}(z_r) - u_{x(y)}(z_l)$ و $\omega_{\text{mec}} = \gamma B_{\perp} / M_s$ با فرض $\mathcal{R}_x = \mathcal{R}_y$ با جایگذاری $\mathbf{H}_{\text{eff},m(n)} = \mathbf{H}_{\text{mag},m(n)} + \mathbf{H}_{\text{mec},m(n)}$ در روابط (۴) و (۵) و با در نظر گرفتن میدان مغناطیسی خارجی به صورت $\mathbf{H}_{\text{ext}} = (h_x \hat{\mathbf{x}} + h_y \hat{\mathbf{y}}) e^{-i\omega t} + H \hat{\mathbf{z}}$ نوسانی کوچک است، داریم

$$\dot{m}_{\pm s} = \pm (K - \nu \nabla^r) i n_{\pm s} \pm i H_{\perp} m_{\pm s} \pm i \alpha_G \dot{n}_{\pm s} \pm \frac{i \omega_{\text{mec}}}{d} [u_{\pm s}(z_r) - u_{\pm s}(z_l)], \quad (10)$$

$$\dot{n}_{\pm s} = \pm (K + \vartheta) i m_{\pm s} \pm i H_{\perp} n_{\pm s} \pm i \alpha_G \dot{m}_{\pm s} \mp i h_{\pm s}, \quad (11)$$

$$\Omega_{L(R)} = \gamma i \sin(kd/\gamma) [\mathcal{A}_{L(R)} e^{-ik(l+d)/\gamma} - \mathcal{B}_{L(R)} e^{ik(l+d)/\gamma}],$$

$$\Psi_{L(R)} = \gamma i \sin(kd/\gamma) [\mathcal{E}_{L(R)} e^{ik(l+d)/\gamma} - \mathcal{F}_{L(R)} e^{-ik(l+d)/\gamma}].$$

با جایگذاری این ضرایب در روابط (۱۰) و (۱۱) و سپس اعمال مشتق زمانی روی این دو رابطه و صرفنظر از جملات متناسب با α_G^2 ، نهایتاً برای دینامیک $m_{\pm L}$ و $m_{\pm R}$ در فضای بسامد داریم:

$$\begin{aligned} & \{(\omega \pm H_0)^2 + i\omega\alpha_G(2K + \vartheta - \nu\nabla^2) - (K + \vartheta)(K - \nu\nabla^2) \\ & - (\mathcal{A}_L + \mathcal{B}_L)(K + \vartheta - i\omega\alpha_G)\omega_{mec}/d\} m_{\pm L} - (\mathcal{A}_R + \mathcal{B}_R) \\ & \times (K + \vartheta - i\omega\alpha_G)m_{\pm R}\omega_{mec}/d = -(\mathcal{A}_R + \mathcal{B}_R)h_{\pm R}\omega_{mec}/d \\ & - [K - \nu\nabla^2 + (\mathcal{A}_L + \mathcal{B}_L)\omega_{mec}/d - i\omega\alpha_G]h_{\pm L}, \end{aligned} \quad (۲۶)$$

$$\begin{aligned} & \{(\omega \pm H_0)^2 + i\omega\alpha_G(2K + \vartheta - \nu\nabla^2) - (K + \vartheta)(K - \nu\nabla^2) \\ & - (\mathcal{E}_R + \mathcal{F}_R)(K + \vartheta - i\omega\alpha_G)\omega_{mec}/d\} m_{\pm R} - (\mathcal{E}_L + \mathcal{F}_L) \\ & \times (K + \vartheta - i\omega\alpha_G)m_{\pm L}\omega_{mec}/d = -(\mathcal{E}_L + \mathcal{F}_L)h_{\pm L}\omega_{mec}/d \\ & - [K - \nu\nabla^2 + (\mathcal{E}_R + \mathcal{F}_R)\omega_{mec}/d - i\omega\alpha_G]h_{\pm R}. \end{aligned} \quad (۲۷)$$

۳. توان جذب موج میکرو

دینامیک مغناطش در لایه آنتنی فرومغناطیس چپ (راست) می‌تواند منجر به برانگیختن فونون‌ها و پمپاژ آنها به عایق غیرمغناطیسی مجاور شود. این فرایند که همراه با انتقال تکانه زاویه‌ای توسط فونون‌ها است، می‌تواند منجر به یک میرایی اضافی علاوه بر میرایی ذاتی در دینامیک آنتنی فرومغناطیس‌ها شود که وابسته به بسامد و ضخامت لایه است [۲۶]. همانطور که از معادلات (۲۶) و (۲۷) استنباط می‌شود، دینامیک در دو لایه آنتنی فرومغناطیس از طریق انتقال فونون بر یکدیگر تأثیر گذاشته که منجر به جفت‌شدگی بلندبرد و غیرمستقیم آنها می‌شود. این جفت‌شدگی بلندبرد و همدوس بین دینامیک مغناطش دو لایه آنتنی فرومغناطیس در طیف جذب موج میکرو، که ابزاری کارامد در مطالعه سامانه‌های مغناطیسی است، قابل مشاهده است. توان جذب که به صورت تابعی از میدان مغناطیسی اعمالی و بسامد موج میکرو است با رابطه $P_{abs}(H, \omega) \propto \text{Im}(h_s^* m_s)$ بررسی تأثیر برهمکنش مغناطوکشسانی در دینامیک مغناطش لایه‌های آنتنی فرومغناطیس، یک عایق غیرمغناطیسی^۱ (GGG) با ضخامت ۱/۰ میلی‌متر که بین دو لایه عایق آنتنی فرومغناطیس Cr_2O_3 به ضخامت ۲۰۰ نانومتر قرار گرفته، انتخاب شده است.

تعیین کرد. این ضرایب ترکیب خطی از $n_{\pm L}$ و $n_{\pm R}$ به صورت ... $A_{\pm}(\omega) = \mathcal{A}_L(\omega)n_{\pm L} + \mathcal{A}_R(\omega)n_{\pm R}$ $F_{\pm}(\omega) = \mathcal{F}_L(\omega)n_{\pm L} + \mathcal{F}_R(\omega)n_{\pm R}$ هستند، که ضرایب \mathcal{A}_L, \dots و \mathcal{F}_R با روابط زیر داده می‌شوند:

$$\mathcal{A}_L = iB_{\perp} e^{i\tilde{k}l/\gamma} [e^{ikL} \mathcal{N}^- \mathcal{J}^- - e^{-ikL} \mathcal{N}^+ \mathcal{J}^+] / \gamma \tilde{\mu} \tilde{k} \mathcal{L}, \quad (۱۵\text{الف})$$

$$\mathcal{A}_R = -\gamma \mu i k B_{\perp} e^{i\tilde{k}(d+l/\gamma)} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۵\text{ب})$$

$$\mathcal{B}_L = iB_{\perp} e^{-i\tilde{k}l/\gamma} [e^{-ikL} \mathcal{N}^+ \mathcal{K}^+ - e^{ikL} \mathcal{N}^- \mathcal{K}^-] / \gamma \tilde{\mu} \tilde{k} \mathcal{L}, \quad (۱۶\text{الف})$$

$$\mathcal{B}_R = -\gamma \mu i k B_{\perp} e^{-i\tilde{k}(d+l/\gamma)} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۶\text{ب})$$

$$\mathcal{C}_L = \gamma B_{\perp} \mathcal{N}^+ e^{-ikl/\gamma} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۷\text{الف})$$

$$\mathcal{C}_R = -\gamma B_{\perp} \mathcal{N}^- e^{ikl/\gamma} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۷\text{ب})$$

$$\mathcal{D}_L = \gamma B_{\perp} \mathcal{N}^- e^{ikl/\gamma} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۸\text{الف})$$

$$\mathcal{D}_R = -\gamma B_{\perp} \mathcal{N}^+ e^{-ikl/\gamma} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۸\text{ب})$$

$$\mathcal{E}_L = \gamma \mu i k B_{\perp} e^{-i\tilde{k}(d+l/\gamma)} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۱۹\text{الف})$$

$$\mathcal{E}_R = -iB_{\perp} e^{-i\tilde{k}l/\gamma} [e^{-ikL} \mathcal{N}^+ \mathcal{K}^+ - e^{ikL} \mathcal{N}^- \mathcal{K}^-] / \gamma \tilde{\mu} \tilde{k} \mathcal{L}, \quad (۱۹\text{ب})$$

$$\mathcal{F}_L = \gamma \mu i k B_{\perp} e^{i\tilde{k}(d+l/\gamma)} \sin^{\gamma}(\tilde{k}d/\gamma) / \mathcal{L}, \quad (۲۰\text{الف})$$

$$\mathcal{F}_R = -iB_{\perp} e^{i\tilde{k}l/\gamma} [e^{ikL} \mathcal{N}^- \mathcal{J}^- - e^{-ikL} \mathcal{N}^+ \mathcal{J}^+] / \gamma \tilde{\mu} \tilde{k} \mathcal{L}, \quad (۲۰\text{ب})$$

که در آن

$$\mathcal{N}^{\pm} = \mu i k \cos(\tilde{k}d) \pm \tilde{\mu} \tilde{k} \sin(\tilde{k}d), \quad (۲۱)$$

$$\mathcal{L} = e^{ikl/\gamma} (\mathcal{N}^-)^{\gamma} - e^{-ikl/\gamma} (\mathcal{N}^+)^{\gamma}, \quad (۲۲)$$

$$\mathcal{J}^{\pm} = \mu i k \pm 2\tilde{\mu} \tilde{k} e^{i\tilde{k}d/\gamma} \sin(\tilde{k}d/\gamma), \quad (۲۳\text{الف})$$

$$\mathcal{K}^{\pm} = \mu i k \pm 2\tilde{\mu} \tilde{k} e^{-i\tilde{k}d/\gamma} \sin(\tilde{k}d/\gamma), \quad (۲۳\text{ب})$$

در نتیجه میدان جابه‌جایی در رابطه (۱۰) برای لایه چپ به صورت

$$u_{\pm L}(-l/2) - u_{\pm L}(-d-l/2) = \Omega_L n_{\pm L} + \Omega_R n_{\pm R}, \quad (۲۴)$$

و برای لایه راست به صورت

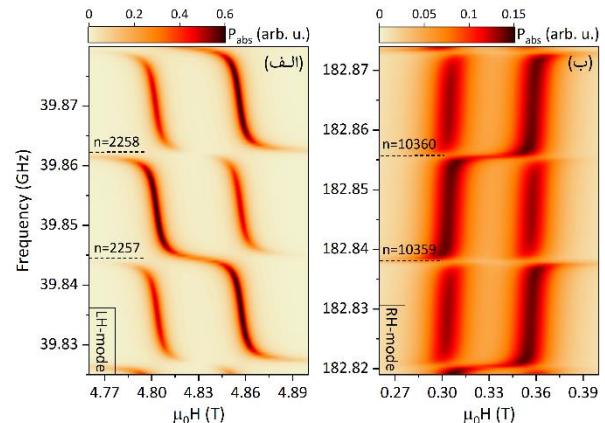
$$u_{\pm R}(d+l/2) - u_{\pm R}(l/2) = \Psi_L m_{\pm L} + \Psi_R n_{\pm R}, \quad (۲۵)$$

داده می‌شود، که در آن

فونون‌ها، $\omega_{\text{AFMR}} = \sqrt{K(K+g)} \pm \hbar$.
 $\lambda_{\text{ph},n}/2 = (2d+l)/n$, که در آن $\omega_{\text{ph},n} = 2\pi c_{\perp}/\lambda_{\text{ph},n}$
 طول موج فونونی با شماره $M = n$ است، برابر می‌شود که سبب
 ایجاد دافعه ترازی در طیف جذب شده است. در فاصله بین
 یک مد فرد تا مد زوج و سپس تا مد فرد بعدی
 $(n=2257-2258)$, یک اختلاف در هر دو طیف جذب
 کاملاً مشهود است؛ به این دلیل AFMR-RL و AFMR-LL
 فونون‌های پمپ شده توسط دینامیک لایه چپ (راست) توسط
 لایه راست (چپ) جذب یا دفع می‌شوند. تداخل ایجاد شده
 در طیف جذب بیانگر جفت‌شدگی بلندبرد دینامیک دو لایه
 آنتنی فرومغناطیس با یکدیگر است.

پهنهای طیف جذب به پارامترهای مواد به ویژه ضریب میرایی و همچنین به بسامد نیز وابسته است. اختلاف پهنهای مشاهده شده در طیف جذب در دو مد راستگرد و چپگرد در شکل ۲ به اختلاف بسامدهای آنها مربوط می‌شود، به طوری که در مد راستگرد با بسامدهای بزرگ‌تر نسبت به مد چپگرد، پهنهای طیف جذب بیشتر است. به طور کلی با افزایش بسامد، پهنهای طیف حذب افزایش و توان حذب کاهش می‌باشد.

انتظار می‌رود که اتلاف فونون‌ها در ناحیه غیرمغناطیسی تعیین‌کننده حداکثر طول ناحیه غیرمغناطیسی برای دست‌یابی به یک جفت‌شدگی غیرمستقیم و مؤثر بین دینامیک دولایه آنتی‌فرومغناطیس باشد به طوری که هر چه کیفیت فونونی در این ناحیه بهتر و میرایی فونونی در آن ضعیف‌تر باشد در نتیجه تکانه زاویه‌ای می‌تواند به واسطه فونون‌ها در مقیاس طول بلندتری منتقل شود. همچنین، حداقل طول لایه غیرمغناطیسی به طول موج فونون‌ها در این لایه و در لایه‌های آنتی‌فرومغناطیس وابسته است. با فرض بسامد تشیدی در لایه غیرمغناطیسی $\omega_{\text{AFMR}} = 2\pi c / \lambda \approx 90 \text{ nm}$ ، طول موج فونون‌ها در لایه آنتی‌فرومغناطیسی $\lambda = 2\pi c / \omega_{\text{AFMR}} \approx 120 \text{ nm}$ است. به ازای یک طول معین از لایه آنتی‌فرومغناطیس d ، حداقل طول مؤثر لایه غیرمغناطیسی در رابطه $n = d / (\lambda/2) + l / (\lambda/2)$ می‌کند که در آن $n = 1, 2, \dots$ و متناسب با امواج ایستاده صدق می‌کند که در طول کل سامانه است.



شکل ۲. طیف جذب موج میکرو برای (الف) مد چپگرد و (ب) راستگرد برای ساختار سه لایه $\text{Cr}_2\text{O}_3 / \text{GGG} / \text{Cr}_2\text{O}_3$ که ضخامت هر لایه آتنی فرومغناطیسی ۲۰۰ نانومتر و لایه غیرمغناطیسی ۵/۱ میلی متر است.

جدول ۱. پارامترهای استفاده شده در این پژوهش برای Cr_2O_3 و GGG

پارامترهای استفاده شده برای Cr_3O_4 و GGG در جدول ۱ ارائه شده است [۵ و ۲۴]. همچنین، برای ثابت میرایی ذاتی مقدار $\alpha_G = 5 \times 10^{-5}$ در نظر گرفته شده است.

در شکل ۲ طیف جذب موج میکرو برای مد چیگرد (الف) و راستگرد (ب) برای ساختار سه لایه $\text{Cr}_2\text{O}_3 / \text{GGG} / \text{Cr}_2\text{O}_3$ بر حسب میدان مغناطیسی خارجی اعمالی و بسامد ارائه شده است. برای هر کدام از مدهای چیگرد و راستگرد دو خط جذب دیده می شود که یکی مربوط به تشدید آنتی فرومغناطیس لایه (AFMR-LL) و دیگری مربوط به لایه راست چپ (AFMR-RL) است که با اعمال $\Delta H_0 = 3\pi \text{ GHz}$ بین دو لایه ایجاد شده است. در هر دو مد، جفت شدگی مگنون-فونون به واسطه برهمنکش مغناطیسوکشسانی به صورت دافعه ترازی در طیف جذب AFMR کاملاً مشهود است. در برخی از بسامدها، بسامد مگنون ها در مد چیگرد (-) و راستگرد (+)،

بررسی شد. جفت‌شدگی مگنون-فونون در هر لایه آنتی‌فرو MGMATRIS به صورت دافعه ترازی در طیف جذب AFMR آن لایه مشاهده می‌شود. افزون بر این، پمپاژ فونون‌ها، که با خود تکانه زاویه‌ای حمل می‌کنند، از هر لایه آنتی‌فرو MGMATRIS می‌تواند یک تداخل سازنده یا ویرانگر در طیف جذب ایجاد کند که به ترتیب متناسب با جذب یا دفع فونون توسط لایه دیگر است. این تداخل بیانگر جفت‌شدگی غیرمستقیم، بلندبرد و همدوس دینامیک دو لایه آنتی‌فرو MGMATRIS با یکدیگر است.

لازم به ذکر است که سامانه به ازای میدان‌های کمتر از میدان بحرانی $(H = \sqrt{K(K+g)}/\gamma\mu_b)$ که برای Cr_xO_3 در حدود 6 T است [۲۶]، در حالت پایه آنتی‌فرو MGMATRIS باقی می‌ماند.

۴. نتیجه‌گیری

دینامیک دو لایه عایق آنتی‌فرو MGMATRIS که توسط یک لایه عایق غیر MGMATRIS از یکدیگر جدا شده‌اند در حضور برهمنکش مغناطیکشسانی با استفاده از معادله لاندائو-لیفسیتز-گیلبرت

مراجع

1. L J Cornelissen, *et al.*, *Nat. Phys.* **11** (2015) 1022.
2. R Lebrun, *et al.*, *Nature* **561** (2018) 222.
3. S Streib, H Keshtgar, and G E W Bauer, *Phys. Rev. Lett.* **121** (2018) 027202.
4. K An, *et al.*, *Phys. Rev. B* **101** (2020) 060407.
5. A Ruckriegel and R A Duine, *Phys. Rev. Lett.* **124** (2020) 117201.
6. T Sato, *et al.*, *Phys. Rev. B* **104** (2021) 014403.
7. K An, *et al.*, *Phys. Rev. X* **12** (2022) 011060.
8. Y Tserkovnyak, *et al.*, *Rev. Mod. Phys.* **77** (2005) 1375.
9. D A Garanin and E M Chudnovsky, *Phys. Rev. B* **92** (2015) 024421.
10. J Holanda, *et al.*, *Nat. Phys.* **14** (2018) 500.
11. Y Li, *et al.*, *APL Mater.* **9** (2021) 060902.
12. C Berk, *et al.*, *Nat. Commun.* **10** (2019) 2652.
13. S M Rezende, *et al.*, *Phys. Rev. B* **103** (2021) 144430.
14. X Zhang, G E W Bauer, and T Yu, *Phys. Rev. Lett.* **125** (2020) 077203.
15. T Yu, *Phys. Rev. B* **102** (2020) 134417.
16. K Yamamoto, *et al.*, *JPSJ* **89** (2020) 113702.
17. M Xu, *et al.*, *Sci. Adv.* **6** (2020) eabb1724.
18. P J Shah, *et al.*, *Sci. Adv.* **6** (2020) eabc5648.
19. H Fulara, *et al.*, *Sci. Adv.* **5** (2019) eaax8467.
20. S M Rezende, A Azevedo, and R L Rodríguez-Suárez, *J. Appl. Phys.* **126** (2019) 151101.
21. M A Prosnikov, *et al.*, *Phys. Rev. B* **98** (2018) 104404.
22. J Li, *et al.*, *Phys. Rev. Lett.* **125** (2020) 217201.
23. S M Tabatabaei, R A Duine, and B Z Rameshti, *Phys. Rev. B* **104** (2021) 014432.
24. R Cheng, *et al.*, *Phys. Rev. Lett.* **113** (2014) 057601.
25. M Shirdel-Havar and B Zare, *Iran J. Phys. Res.* **22** (2022) 621.
26. S Foner, *Phys. Rev.* **130** (1963) 183.