

شفافیت القایی الکترومغناطیسی در سیستم پلاسمونیکی متشکل از سه تیغه موازی فلز- دی الکتریک- فلز: برهم کنش پلاسمون- پلاسمون

مهسا مرادبیگی، نادر دانشفر و طبیه ناصری

گروه فیزیک دانشگاه رازی کرمانشاه، کرمانشاه

پست الکترونیکی: ndaneshfar@razi.ac.ir

(دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۶/۰۴؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۶/۰۳/۰۸)

چکیده

در این مقاله شفافیت القایی الکترومغناطیسی در سیستمی شامل آرایه به هم پیوسته‌ای از سه تیغه موازی باهم (فلز- دی الکتریک- فلز) مطالعه می‌شود. ضریب عبور، جذب و بازتاب به صورت تابعی از بسامد نور فرودی با استفاده از روش ماتریس انتقال محاسبه شده و بحث می‌شود. اثر ضخامت و نوع فلز بر شفافیت القایی الکترومغناطیسی مورد مطالعه قرار گرفته است. نشان داده می‌شود با کاهش ضخامت تیغه وسط، شفافیت القایی الکترومغناطیسی به علت جفت شدگی قوی پلاسمون- پلاسمون افزایش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: شفافیت القایی الکترومغناطیسی، جفت شدگی پلاسمون- پلاسمون

مشخصی بررسی شده است [۱۱]. بررسی سیستم‌هایی که دارای

چنین ویژگی‌هایی باشند، به دلیل کاربردهای صنعتی و پزشکی، حائز اهمیت هستند.

اخیراً مناسا^۳ (۲۰۱۳) الکترودینامیک نانوپوسته‌های سه لایه را بررسی کرده است که جفت شدگی اکسایتون- پلاسمون در نانو لایه Ag-CuCl منجر به شکافتگی اکسایتونیک خطی و یک جابه‌جایی در مکان بسامد تشید پلاسمون سطحی می‌شود [۳]. همچنین وو و همکارش چنگ^۴ (۲۰۱۴)، جفت شدگی‌های پلاسمون- اکسایتون در نانو لایه‌های نقره با یک هسته نیمه

۱. مقدمه

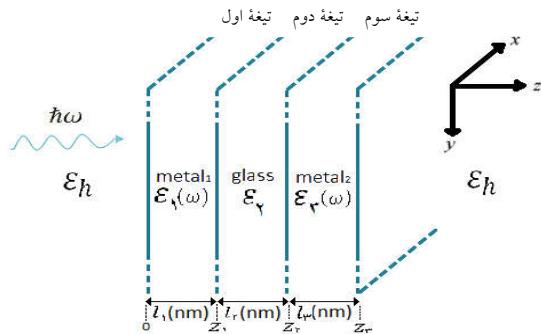
نانو ساختارهای فلزی به علت کاربردهای مختلفی که دارند در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته‌اند. مسئله جفت شدگی پلاسمون- پلاسمون و پلاسمون- اکسایتون به دلیل به وجود آوردن خواص اپتیکی مناسب همچون شفافیت القایی الکترومغناطیسی^۱ و نور کند گذر^۲ بسیار حائز اهمیت هستند. اخیراً مسئله جفت شدگی پلاسمون- اکسایتون در سیستم‌های مختلفی مورد مطالعه قرار گرفته است [۱]. با این مطالعات، به آسانی اثر شفافیت القایی الکترومغناطیسی در باند طیفی

^۳. Manassah

^۴. Wu & Cheng

۱. Electromagnetically induced transparency (EIT)

۲. Slow Light



شکل ۱. (رنگی در نسخه الکترونیکی) ساختار سه تیغه موازی متصل به هم واقع در محیطی با ثابت دی الکتریک $\epsilon_h = 1$.

جدول ۲. معرفی نواحی سیستم مفروض.

مشخصه نواحی	محدوده نواحی
ماده‌ای با ضریب شکست n_1 و ضخامت l_1	$0 \leq z \leq z_1$
ماده‌ای با ضریب شکست n_2 و ضخامت l_2	$z_1 \leq z \leq z_2$
ماده‌ای با ضریب شکست n_3 و ضخامت l_3	$z_2 \leq z \leq z_3$

جدول ۱. معرفی پارامترهای تابع دی الکتریک برای فلزات طلا، نقره و آلومنیوم.

نوع ماده	γ (eV)	ω_p (eV)	$\epsilon_{P,\infty}$
نقره	۰,۰۲	۹,۲	۳,۷
طلا	۰,۰۷	۸,۹	۶,۹
آلومنیوم	۰,۱۳	۱۲,۷	۰,۷

گرفته است.

۲. مدل‌بندی و تئوری مسئله

شکل ۱ سیستمی متشکل از سه تیغه با ضرایب شکست n_1 ، n_2 و n_3 و به ترتیب با ضخامت‌های l_1 ، l_2 و l_3 را نشان می‌دهد مطابق جدول ۱ که در محیطی با ثابت دی الکتریک $\epsilon_h = 1$ قرار دارد و تحت تابش الکترومغناطیسی گرفته است. تیغه وسط از جنس شیشه با ثابت دی الکتریک $\epsilon_2 = 2/25$ و تیغه‌های اول و سوم از جنس فلز هستند. تابع دی الکتریک فلز از تقریب درود تبعیت می‌کند که رابطه آن عبارت است از:

$$\epsilon^{(m)}(\omega) = \epsilon_{\infty} - \frac{\omega_p}{\omega^2 + i\gamma\omega}, \quad (1)$$

که در آن، ω_p تابع دی الکتریک در بسامدهای بالا، ω_p بسامد پلاسمایی و γ عکس مدت زمان واهلش می‌باشد. مقادیر پارامترهای ذکر شده برای طلا، نقره و آلومنیوم در جدول ۲ آورده شده است [۸]. لازم به ذکر است که نانو ساختارهای ساخته شده از فلزات طلا، نقره و آلومنیوم، تشیده‌های پلاسمون سطحی با کیفیت بالا را پشتیبانی می‌کنند و مواد خوبی برای حسگرهای نوری و بیولوژیکی هستند.

رسانای CuCl را که می‌تواند منجر به شفافیت القایی شود بررسی کرده‌اند [۴]. همچنین مناسا (۲۰۱۵) سیستم نانو کره سه لایه‌ای را که به بررسی الکتروودینامیک آن پرداخته بود بین دو تیغه موازی ساندویچ شده در نظر گرفته و ماتریس انتقال و ضریب عبور را مورد بررسی قرار داده است [۵]. کار پژوهشی دیگری بر روی جفت‌شدگی پلاسمون- اکسایتون در نانو لوله پلاسمونیک توسط یانگ (۲۰۱۳) بر روی آرایه‌های پیوسته‌ای از آن انجام شده است [۶]. اخیرا جیانگ و همکارانش (۲۰۱۵) به بررسی مسئله جفت‌شدگی پلاسمون- اکسایتون در نانو لوله نقره پوشیده شده با لایه CuCl به کمک تئوری پراکندگی و روش المان محدود پرداخته‌اند [۷].

در این مقاله به بررسی پدیده شفافیت القایی الکترومغناطیسی درسیستمی شامل آرایه به هم پیوسته‌ای از سه تیغه موازی با هم به طوری که کل سیستم در خلا قرار داده شده، پرداخته شده است. در این سیستم علاوه بر تعیین میزان عبور موج الکترومغناطیسی که بیانگر شفافیت القایی الکترومغناطیسی می‌باشد، میزان جذب و بازتاب نیز مورد بررسی قرار گرفته است، همچنین اثر ضخامت و جنس تیغه‌ها بر میزان عبور، بازتاب و جذب نیز مورد مطالعه قرار

$$\begin{aligned} M_{\gamma\gamma} = & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cosh(\lambda_\gamma) \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \right. \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh(\lambda_\gamma) \\ & + \cosh(\lambda_\gamma) \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left. \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh(\lambda_\gamma) \right), \end{aligned} \quad (8)$$

$$\begin{aligned} M_{\gamma\gamma} = & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cosh(\lambda_\gamma) \cosh(\lambda_\gamma) \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \right. \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & + \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left. \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh(\lambda_\gamma) \sinh(\lambda_\gamma) \right), \end{aligned} \quad (9)$$

$$\text{که در آن } \lambda_1 = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{n_1}{n_\gamma} \right) \text{ و } \lambda_2 = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{n_2}{n_\gamma} \right)$$

حال اگر فرض کنیم که این سیستم به صورت یک آرایه n بار تکرار شود و این سیستم جدید در محیط خلا قرار داده شود، می‌توان ماتریس انتقال چنین سیستمی را مطابق رابطه ماتریسی (۱۰) به شکل فرمول (۱۱) نوشت، که در آن k بردار موج در خلا و $\theta = \arccos(\frac{1}{\sqrt{n}}(M_{11} + M_{22}))$ می‌باشد [۱۰].

$$M^n = \begin{pmatrix} \frac{M_{11}\sin(n\theta) - \sin((n-1)\theta)}{\sin(\theta)} & \frac{M_{11}\sin(n\theta)}{\sin(\theta)} \\ \frac{M_{22}\sin(n\theta) - \sin((n-1)\theta)}{\sin(\theta)} & \frac{M_{22}\sin(n\theta)}{\sin(\theta)} \end{pmatrix}, \quad (10)$$

$$M_T = M^B(k_o, k_\gamma) \cdot M^n \cdot M^B(k_\gamma, k_o). \quad (11)$$

اکنون با داشتن آرایه‌های ماتریس انتقال کلی، $M_T = \begin{pmatrix} (M_T)_{11} & (M_T)_{12} \\ (M_T)_{21} & (M_T)_{22} \end{pmatrix}$ می‌توان دامنه‌های عبور و بازتاب را به دست آورد [۱۱].

$$|R| = \left| \frac{(M_T)_{12}}{(M_T)_{22}} \right|, |T| = \left| \frac{1}{(M_T)_{22}} \right|, \quad (12)$$

که ضرایب انتقال و بازتاب معادل با $|T|$ و $|R|$ می‌باشند. بدین ترتیب ضریب جذب نیز از رابطه زیر به دست خواهد آمد.

$$|T|^2 + |R|^2 + |A|^2 = 1 \quad (13)$$

۳. بحث و بررسی نتایج عددی

در شکل ۲ نمودارهای مربوط به میزان عبور، جذب و بازتاب نور فرودی برای یک سیستم شامل تیغه شیشه‌ای با ضخامت $l_\gamma = 80 nm$ ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی غیر هم جنس، با

برای چنین سیستمی ابتدا با استفاده از ماتریس انتقال موج محاسبه شود. می‌توان ماتریس انتقال برای انتقال موج فرودی در یک تیغه (انتقال در یک محیط) را با بردار موج $k = 2\pi n/\lambda$ به شکل فرمول (۲) نوشت که λ طول موج نور فرودی است. ماتریس انتقال برای انتقال موج فرودی از محیطی با بردار موج k_i به محیط دیگری با بردار موج k_o را نیز می‌توان به شکل فرمول (۳) نوشت [۹]، لذا ماتریس انتقال کلی برای این سیستم مشکل از سه تیغه موازی به شکل فرمول (۵) به دست می‌آید.

$$M^P(kl) = \begin{pmatrix} e^{ikl} & 0 \\ 0 & e^{-ikl} \end{pmatrix}, \quad (2)$$

$$\begin{aligned} M^B(k_o, k_i) = & \frac{1}{\sqrt{k_o}} \begin{pmatrix} k_i + k_o & k_o - k_i \\ k_o - k_i & k_i + k_o \end{pmatrix} \\ = & \sqrt{\frac{k_o}{k_i}} (\cosh(\lambda_{i \rightarrow o}) I + \sinh(\lambda_{i \rightarrow o}) \tau_1), \end{aligned} \quad (3)$$

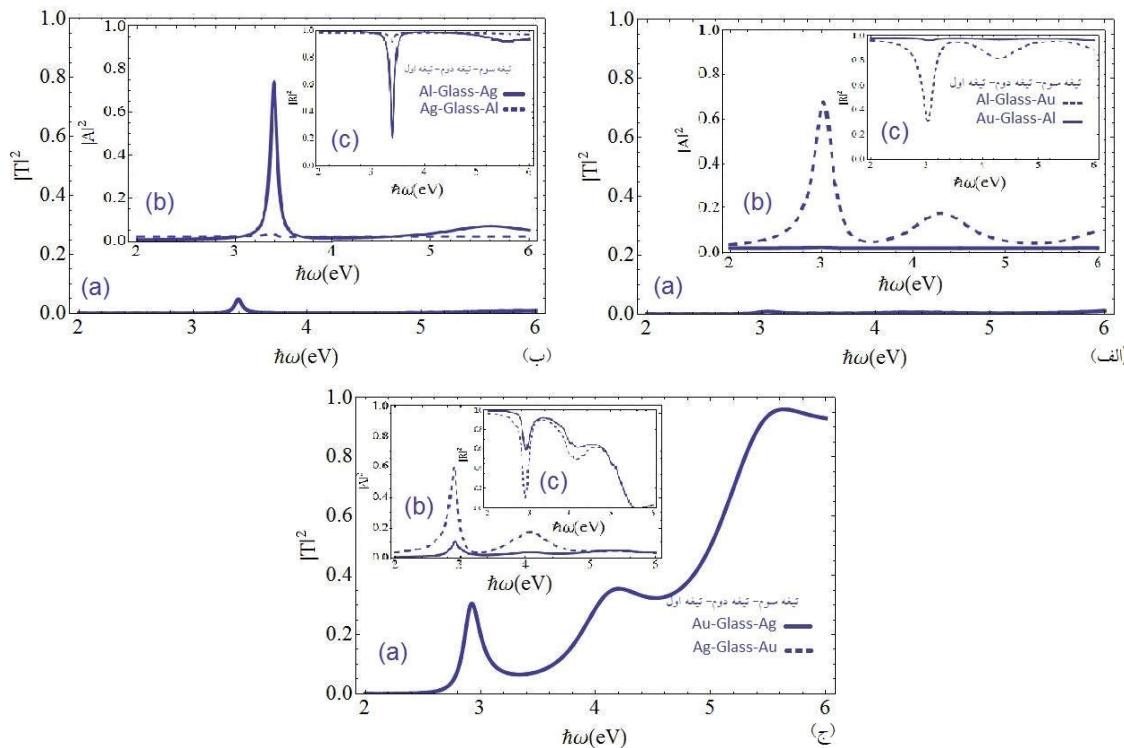
$$\begin{aligned} \tau_1 = & \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \lambda_{i \rightarrow o} = \frac{1}{\gamma} \ln \left(\frac{k_i}{k_o} \right), \\ \cosh(\lambda_{i \rightarrow o}) = & \frac{k_o + k_i}{\sqrt{k_o k_i}}, \\ \sinh(\lambda_{i \rightarrow o}) = & \frac{k_o - k_i}{\sqrt{k_o k_i}}, \end{aligned} \quad (4)$$

$$M = M^P(k_\gamma l_\gamma) \cdot M^B(k_\gamma, k_\gamma) \cdot M^P(k_\gamma l_\gamma), \quad (5)$$

که در آن k_1 بردار موج تیغه اول، k_2 بردار موج تیغه وسط و k_γ بردار موج تیغه آخر می‌باشد. همچنین I ماتریس واحد و τ_1 ماتریس پائولی می‌باشد. پس از انجام عملیات جبری، مؤلفه‌های ماتریس $M = \begin{pmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{pmatrix}$ به صورت زیر به دست می‌آیند:

$$\begin{aligned} M_{11} = & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cosh(\lambda_\gamma) \cosh(\lambda_\gamma) \right. \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & + \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh \\ & \left(\lambda_\gamma \right) \sinh(\lambda_\gamma)), \end{aligned} \quad (6)$$

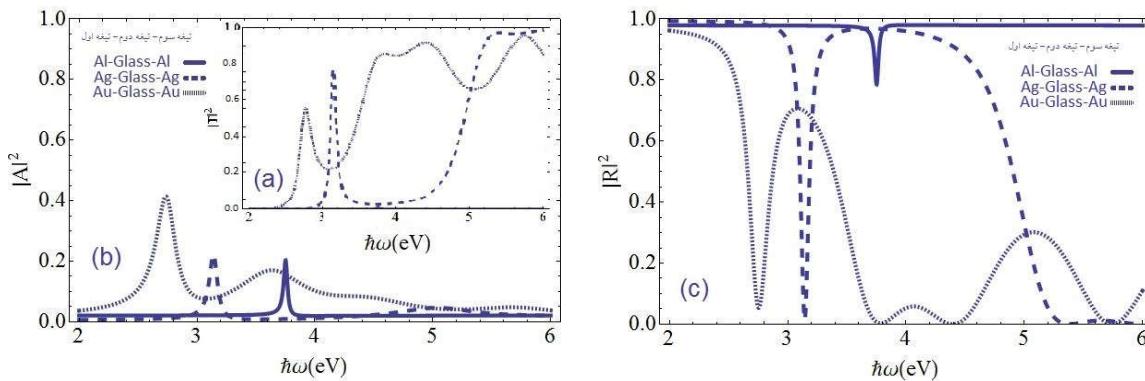
$$\begin{aligned} M_{12} = & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cosh(\lambda_\gamma) \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \right. \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh(\lambda_\gamma) \\ & + \cosh(\lambda_\gamma) \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) - i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \\ & \left(\cos(k_\gamma l_\gamma) + i \sin(k_\gamma l_\gamma) \right) \sinh(\lambda_\gamma)), \end{aligned} \quad (7)$$



شکل ۲. میزان عبور (الف)، جذب (ب) و بازتاب (ج) برای یک سیستم شامل تیغه‌شیشه‌ای ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی غیر هم جنس با ضخامت‌های برابر با $l_1 = l_2 = 50 nm$ و $l_3 = 80 nm$

که اگر نور ابتدا از تیغه طلا و سپس از تیغه‌های شیشه‌ای و آلمینیومی بگذرد، به علت میزان اندک جذب و عبور، تمامی نور از سیستم بازتاب می‌شود، به عبارتی در چنین سیستمی بهره EIT نزدیک به صفر خواهد بود. هنگامی که جنس تیغه فلزی اولیه از آلمینیوم و تیغه انتهایی نقره (با همان ضخامت‌های ذکر شده) باشد، در بسامد تشدید حدود $\frac{3}{4} eV$ ، 75% از نور فرودی جذب، 20% بازتاب و 5% باقیمانده عبور می‌کند، یعنی بهره 5% خواهد بود. در حالی که با جابه‌جا کردن جنس تیغه اول و سوم حدود 95% از نور بازتاب شده و درصد باقیمانده در همان انرژی بین میزان جذب و عبور تقسیم می‌شود. همچنین با انتخاب جنس تیغه اول از طلا و سومین تیغه از نقره در انرژی کمتر از $3 eV$ ، 30% از نور فرودی عبور، 10% جذب و باقیمانده بازتاب می‌شود که با عوض کردن جنس تیغه‌های فلزی بدون تغییر در بهره EIT، میزان جذب به 60% افزایش یافته و باقیمانده نور فرودی بازتاب می‌شود. همان گونه که نتایج نشان

ضخامت‌های $l_1 = l_2 = 50 nm$ رسم شده است. نمودار (الف) و (ب) به ترتیب برای زمانی است که تیغه‌های فلزی از جنس طلا-آلuminium، آلمینیوم-نقره باشند و نمودار (ج) نیز برای حالتی است که تیغه‌های فلزی از جنس نقره-طلا است. همان طور که از نمودارها مشهود است میزان عبور نور فرودی برای انتخاب سیستمی به شکل: تیغه اول (فلز نوع ۱)-تیغه دوم (شیشه)-تیغه سوم (فلز نوع ۲)، با سیستمی به فرم: تیغه اول (فلز نوع ۲)-تیغه دوم (شیشه)-تیغه سوم (فلز نوع ۱)، تقریباً یکسان است، اما در میزان جذب و بازتاب نور تفاوت وجود دارد. از نمودار (الف) چنان بر می‌آید که با عبور موج ابتدا از تیغه آلمینیومی با ضخامت $50 nm$ و پس از آن از تیغه شیشه‌ای با ضخامت $80 nm$ و در آخر تیغه طلا با ضخامت $50 nm$ ، حدود 75% از نور فرودی با انرژی $3 eV$ جذب شده و با صرف نظر از میزان اندک عبور، 25% از نور فرودی در این انرژی به بازتاب اختصاص یافته است و این در حالی است



شکل ۳. میزان عبور(a)، جذب (b) و بازتاب (c) برای یک سیستم شامل تیغه شیشه‌ای ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی هم جنس با ضخامت‌های برابر با $l_1 = l_2 = 50\text{ nm}$ و $l_3 = 80\text{ nm}$.

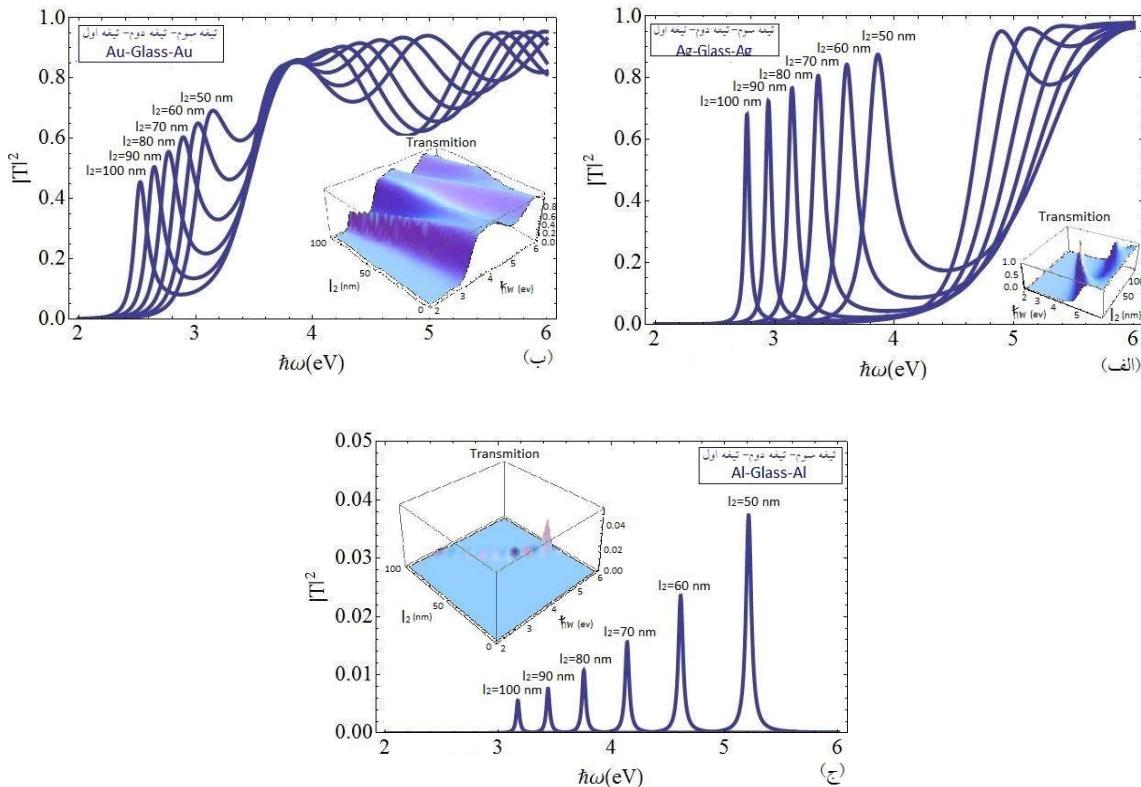
سیستمی به شکل: تیغه اول (فلز نوع ۱)-تیغه دوم (شیشه)-تیغه سوم (فلز نوع ۱)، با افزایش پهنای محیط ۲ (افزایش ضخامت تیغه شیشه‌ای)، میزان عبور به علت کاهش جفت شدگی پلاسمون-پلاسمون بین ناحیه ۱ و ۳ که فلز می‌باشد، کاهش یافته و همچنین یک جابه‌جایی بسامدی به سمت بسامدهای کمتر (انتقال قرمز) برای بسامد تشادید وجود دارد.

در شکل ۵ اثر ضخامت تیغه‌های فلزی از جنس فلز نقره با فرض ثابت بودن ضخامت تیغه شیشه‌ای 50 nm نانومتری بر میزان عبور، جذب و بازتاب را برای سیستمی شامل سه تیغه متصل به هم که در خلاً واقع شده است، نشان می‌دهد. یک ضخامت بهینه برای دسترسی به بیشترین بهره افزایش دارد. در $l_1 = l_3 = 40\text{ nm}$ با فرض ثابت بودن 50 nm بهره EIT تا 90% افزایش می‌یابد. با افزایش ضخامت تیغه‌های فلزی تا 80 nm نانومتر به دلیل افزایش میزان جذب در فلزات، میزان عبور نور فرودی کاهش می‌یابد. با افزایش ضخامت تیغه ابتدایی به 80 nm فرض $l_1 = l_3 = 50\text{ nm}$ و $l_2 = 40\text{ nm}$ به علت افزایش میزان جذب و بازتاب نور فرودی در لایه ابتدایی، بهره تا 30% کاهش می‌یابد. اگر ضخامت لایه‌ها به شکل $l_1 = 40\text{ nm}$ ، $l_2 = 50\text{ nm}$ و $l_3 = 80\text{ nm}$ انتخاب شوند نسبت به مورد قبل، نور فرودی در گذر از لایه اول کمتر جذب شده اما به علت افزایش میزان بازتاب، بهره EIT همان 30% خواهد بود. (نمودارهای میزان عبور نور فرودی این دو مورد بر هم منطبق شده‌اند).

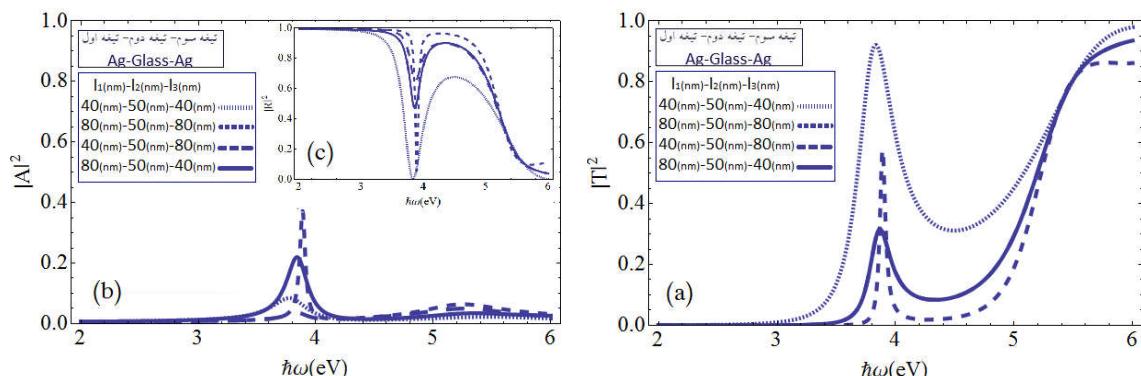
می‌دهند، اگر جنس تیغه فلزی از آلمینیوم باشد بهره بیشترین کاهش را خواهد داشت و کمترین افت مربوط به نقره خواهد بود [۸]، زیرا طلا و نقره نزدیک‌ترین بسامد پلاسمایی به ناحیه مرئی طیف را نشان می‌دهند و مواد خوبی برای کاربردهای پلاسمونیکی هستند. لذا با انتخاب جنس تیغه‌ها از نقره می‌توان بهره EIT را افزایش داد.

شکل ۳ میزان عبور، جذب و بازتاب نور فرودی برای یک سیستم شامل تیغه شیشه‌ای با پهنای $l_3 = 80\text{ nm}$ ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی هم جنس، با ضخامت‌های $l_1 = l_2 = 50\text{ nm}$ را نشان می‌دهد. همان طور که در شکل ۳ پیداست، اگر جنس هر دو تیغه فلزی از آلمینیوم باشد، در تمامی انرژی‌ها به جز $3/75\text{ eV}$ ، صد درصد نور فرودی بازتاب می‌شود و در این انرژی ($3/75\text{ eV}$)، 80% از نور در برهم‌کنش با سیستم، بازتاب و 20% جذب می‌شود، بنابراین بهره حداقل خواهد بود. با انتخاب جنس تیغه‌ها از طلا، در انرژی $2/75\text{ eV}$ ، 51% از نور فرودی عبور، 44% جذب و حدود 5% بازتاب می‌شود. با تغییر جنس تیغه‌های فلزی به فلز نقره، در انرژی $3/11\text{ eV}$ از نور جذب و 80% عبور می‌کند، لذا با این انتخاب می‌توان بهره را به 80% افزایش داد که این مورد به سبب افت کم نقره در این بازه انرژی است.

شکل ۴ تأثیر ضخامت تیغه شیشه‌ای (فاصله بین دو تیغه فلزی) بر میزان عبور برای سیستم شامل سه تیغه متصل به هم را که در خلاً واقع شده است، نشان می‌دهد. در انتخاب



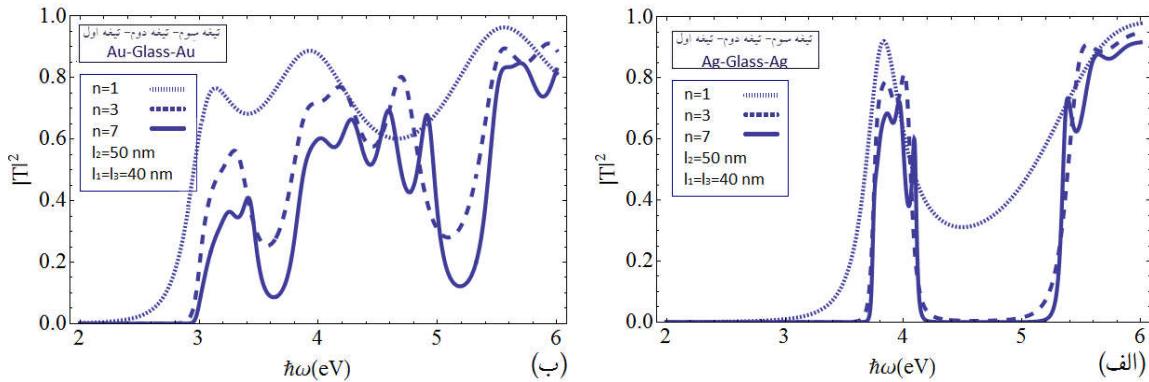
شکل ۴. (رنگی در نسخه الکترونیکی) تأثیر ضخامت تیغه شیشه‌ای برای یک سیستم شامل تیغه شیشه‌ای ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی هم جنس با ضخامت‌های برابر $l_1 = l_3 = 50 \text{ nm}$, بر میزان عبور.



شکل ۵. تأثیر ضخامت تیغه‌های فلزی با فرض ثابت بودن ضخامت تیغه شیشه‌ای $l_1 = 50 \text{ nm}$ برای یک سیستم شامل تیغه شیشه‌ای ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی هم جنس (از نقره)، بر میزان عبور (a)، جذب (b) و بازتاب (c).

نظر گرفتن سه تیغه متصل به هم به عنوان یک سلول واحد، مشاهده می‌شود که وقتی ۳ و ۷ سلول واحد ($n=3$ و $n=7$) داشته باشیم تعداد نوسانات تشدیدی افزایش می‌یابد که این مورد به علت جفت شدگی پلاسمون-پلاسمون می‌باشد.

شکل ۶ اثر تعداد دفعات تکرار سیستمی شامل سه تیغه متصل به هم را بر میزان عبور نشان می‌دهد. با گذرا نور از تعداد تیغه‌های بیشتر که شامل تیغه‌های فلزی نیز هستند به سبب افزایش میزان جذب نور فرودی، بهره EIT کاهش می‌یابد. با در



شکل ۶. اثر تعداد دفعات تکرار سیستمی شامل تیغه شیشه‌ای ۵۰ نانومتری ساندویچ شده بین دو تیغه فلزی از جنس یکسان با ضخامت‌های برابر ۴۰ نانومتر بر میزان عبور.

افت مربوط به نقره خواهد بود، لذا با انتخاب جنس تیغه‌های فلزی از نقره می‌توان بهره EIT را افزایش داد. همچنین می‌توان با انتخاب ضخامت مناسبی از تیغه‌های فلزی و فاصله میان آنها به واسطهٔ حداکثر جفت شدگی پلاسمون-پلاسمون، بهره EIT را تا ۹۰٪ افزایش داد. نتیجهٔ دیگر آنکه با تغییر جنس و ضخامت تیغه‌ها، جایه‌جایی در بسامد تشیدی و میزان شفافیت القایی الکترومغناطیسی رخ می‌دهد، لذا می‌توان از این سیستم به عنوان حسگرهای پلاسمونیکی و زیستی استفاده کرد.

۴. نتیجه‌گیری

در این مقاله پدیدهٔ شفافیت القایی الکترومغناطیسی در سیستمی شامل آرایهٔ به هم پیوسته‌ای از سه تیغهٔ موازی با هم که این سیستم کلی در خلا قرار داده شده، بررسی شد. هنگامی که یک آرایه از این سیستم، شامل تیغهٔ شیشه‌ای قرار گرفته در بین دو تیغهٔ فلزی مورد بررسی قرار گرفت، به علت میزان بیشترین افت در آلومینیوم نسبت به طلا و نقره، اگر جنس تیغهٔ فلزی از آلومینیوم باشد بهره بیشترین کاهش را خواهد داشت و کمترین

مراجع

7. S M Jiang, Q Y Xie, and D J Wu, Springer-Verlag Berlin Heidelberg 2015, **3** (2015) 6083.
8. P West, S Ishii, G Naik, N Emani, V Shalaev, and A Boltasseva, *Laser Photonics Rev.*, **4** (2010) 795.
9. R Friedberg, J T Manassah, *Physics Letters A*, **372** (2008) 4164.
10. J T Manassah, Springer Science+Business Media New York 2015, **3** (2015) 11468.
11. L Li, *Optical Sciences Center*, University of Arizona, Tucson, (1995) 85721.
1. W Zhang, A O Govoro, and G W. Bryant, *Phys. Rev. Lett.*, **97** (2006) 146804.
2. P Tassin, L Zhang, Th Koschny, E N Economou, and C M Soukoulis, *Phys. Rev. Lett.*, **102** (2009) 053901.
3. J T Manassah, *Phys. Rev. A*, **87** (2013) 053845.
4. D J Wu, Y Cheng, X W Wu, and X J Liu, *J. Opt. Soc. Am. B*, **31** (2014) 2273.
5. J T Manassah, Springer Science+Business Media New York 2015, **9** (2015) 11468.
6. J Y Yang, *Opt. Express*, **21** (2013) 25607.