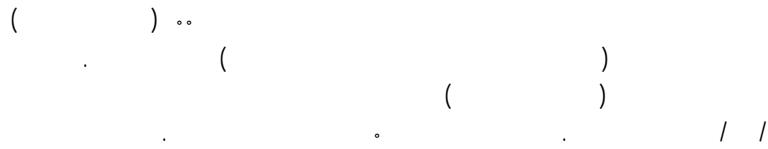


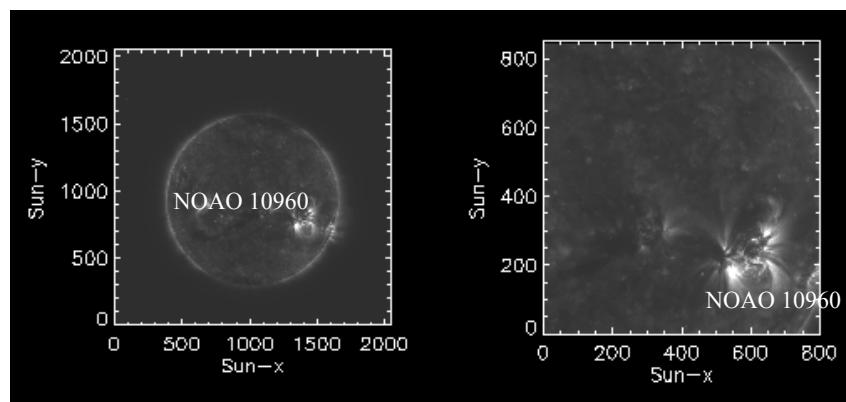
m_sadeghi@znu.ac.ir :

(دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۷/۹؛ دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۱/۳/۱۷)



انرژی به کار بردۀ می‌شود [۳ و ۴]. هودسون، نشان داد که تابع توزیع انرژی شراره‌ها و نانو شراره‌ها از قانون توانی ($dN/d\omega EE^{-\alpha}$) پیروی می‌کنند، که نمای α یک پارامتر بحرانی برای انرژی کل می‌باشد. با روش برون‌یابی از توزیع انرژی نانوشراره‌ها، مقادیر بزرگتر از ۲ برای نمای نانو شراره‌ها محاسبه شده است [۵ و ۶]. اشواندن با استفاده از مشاهدات تریس (تصاویر چند دمایی از نواحی فعال) نشان داد که گرمایش نانوشراره‌ها فقط زمانی ممکن است که در ناحیه گذار یا رنگین سپهر اتفاق بیافتد، که در طول خطوط میدان مغناطیسی حلقه‌های هم‌دمای تاج خورشید تولید می‌شوند [۷]. محدوده انرژی نانوشراره‌های منفرد کوچک و عمر آنها کم بوده و امکان آشکارسازی مستقیم وجود ندارد و

معماً گرمایش تاج خورشید برای بیش از ۵۰ سال گذشته مورد بحث محققان فیزیک بوده است. اجماع کلی در مورد گرمایش تاج توسط میدان مغناطیسی از نتایج پژوهش‌های اخیر می‌باشد. سوال مهم، تعیین ساز و کار گرمایش و سهم هر کدام از روش‌ها در گرمایش می‌باشد. در این راستا، نقش رویدادهای کوچک مقیاس ناشی از باز اتصالی در گرمایش تاج دارای اهمیت خاصی می‌باشد [۱]. ویتبور و همکاران نشان دادند که برای گرمایش میلیون درجه‌ای تاج یک شار انرژی از مرتبه 10^6 ارگ بر سانتیمتر مربع بر ثانیه لازم است [۲]. پارکر ایده رویدادهای کوچک مقیاس لوین را توسعه داد و آنها را نانوشراره‌ها نامید. عنوان نانو برای مقیاس نانو در



شکل ۱. چپ: تصویر قرص کامل خورشید روز ۱۱ آنگستروم. راست: ناحیه مورد مطالعه در این مقاله.

ابزاری سچی^۴ که روی هر کدام از جفت ماهواره‌ها قرار دارد، شامل تصویر بردار فرابنفش دور و دو تاج نگار نور سفید و یک تصویر بردار هورسپهری است [۱۲]. تصاویر فرابنفش دور دارای ابعاد 2048×2048 خانه با توان تفکیک فضایی 0.3° ثانیه قوسی و گام‌های زمانی 150 ثانیه در محدوده طول موجی $2000 - 3000$ آنگستروم می‌باشد.تابع پاسخ دمایی از $1/10$ تا 10 مگا کلوین را شامل می‌شود [۱۳]. عملیات پیش پردازش تصاویر فرابنفش دور روزهای ۱۱ و ۱۲ زوئن ۲۰۰۷ در مراحل زیر انجام می‌شود:

۱. تصحیحات خطاهای ابزاری از جمله flatfield و current توسط بسته نرم افزاری^۵ SSW در نرم افزار IDL انجام می‌شود.
۲. خورشید دارای چرخش دیفرانسیلی می‌باشد. از مختصات خورشید نگاشت با تابع derot.pro از بسته ابزاری SSW برای تطبیق مختصات تصاویر نسبت به اولین تصویر ثبت شده از روز مورد نظر انجام می‌شوند (برای جزئیات بیشتر به [۱۴] مراجعه شود).

ناحیه‌های 573×800 خانه از هر 573 تصویر قرص کامل برای ایجاد منحنی نوری استفاده می‌شوند (شکل ۱). بازه زمانی تصاویر از $00:00:00$ تا $23:59:00$ با بازه زمانی 150 ثانیه می‌باشد که مجموعاً 573 تصویر قرص کامل خورشید در طول موج 171 آنگستروم ثبت شده است. بدین منظور، پنجره‌های

به صورت افت و خیزهای کوچک (همانند چشمک زن‌ها) در سرتاسر زمینه تاج خورشید مشاهده می‌شوند. بازگان و همکاران و تاج فیروزه و صفری با استفاده از یک روش شبیه‌سازی نانوشارهای و کاربست شبکه‌های عصبی مصنوعی داده‌های مشاهداتی را تحلیل نموده‌اند [۸ و ۹]. در اینجا، توزیع فراوانی انرژی نانو شاره‌ها و مطالعه آماری پارامترها از تابش‌های تصاویر فرابنفش دور استریو^۱ پرداخته می‌شود. داده‌ها با استفاده از ماشین بردار پشتیبانی و الگوریتم ژنتیک طبقه‌بندی می‌شوند.

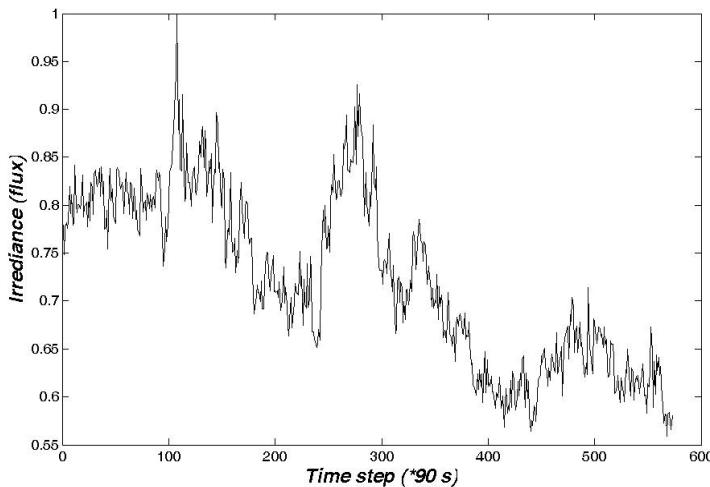
این مقاله به صورت زیر بخش بندی می‌شود: در بخش ۲، پیش پردازش و تطبیق داده‌ها انجام می‌گیرد. در بخش ۳، شبیه‌سازی نانوشارهای معرفی شده است. در بخش ۴، روش‌های الگوریتم ژنتیک^۲ و ماشین بردار پشتیبانی^۳ توضیح داد شده است. در بخش ۵، نتایج و جمع بندی آورده شده است.

جفت ماهواره استریو با هدف تهیه تصاویر سه بعدی از خورشید در سال ۲۰۰۶ به فضا پرتاب شده است [۱۰ و ۱۱]. یکی در جلوی مدار زمین (پوشش نواحی غرب خورشید) و دیگری عقب‌تر از زمین به دور خورشید (پوشش نواحی شرقی خورشید) حرکت می‌کنند. بسته

۱. STEREO (Solar TERrestrial RElations Observator)

۲. Genetic algorithm

۳. Support vector machine



شکل ۲. یک نمونه از منحنی نوری ساخته شده از داده های 9×9 از متوسط گیری روی خانه های 9×9 با متوسط گیری روی خانه های 20×7 از داده های 11×7 تصویر متواالی فرابنفش دور استریو.

آهنگ شراره ای ساخته می شود. دامنه تابش ها را به صورت یک متغیر تصادفی وابسته به زمان و شبیه یک روند مارکوفی در نظر می گیریم. در یک روند مارکوفی مقدار یک متغیر تصادفی در یک زمان به مقدار آن در زمان ما قبل بستگی دارد [۱۵].

شکل ۳، یک منحنی نوری ایجاد شده به وسیله شبیه سازی نشان داده شده است. با توجه به طول منحنی نوری مشاهداتی فرابنفش دور از داده های سچی تعداد گام های زمانی منحنی نوری شبیه سازی شده به تعداد 573 نقطه داده در نظر گرفته شده است. هر منحنی نوری شبیه سازی شده دارای پارامترهای کلیدی ویژه به خود می باشد. در مجموع، 5967 منحنی نوری شبیه سازی شده با محدوده پارامترهای نما در قانون توانی $\alpha < 1/4$ ، با گام های $0/1$ ، زمان شراره ای نانو شراره ها < 3 با گام های 1 و احتمال فراوانی نانوشراره ها < 40 $0/1 < m < 1/1$ ، با گام های $0/1$ ایجاد می شوند. در ادامه با استفاده از الگوریتم ژنتیک تعداد نقطه های داده ها را برای بالا بردن سرعت محاسبات با حذف متغیرهای ناکارا از 573 به 20 نقطه داده کاهش می دهیم. این 20 نقطه داده توسط الگوریتم ژنتیک محاسبه می شوند، که آزمون های آماری (متوسط، میانه، انحراف معیار، کورتوسیس، کجی و ممان های مرتبه بالا) سری های زمانی اصلی و خروجی الگوریتم کمترین اختلاف از هم را داشته باشند. البته طول 20 نقطه داده برای طبقه بندي کننده ماشین بردار پشتیبان بسیار مناسب می باشد. سپس هر

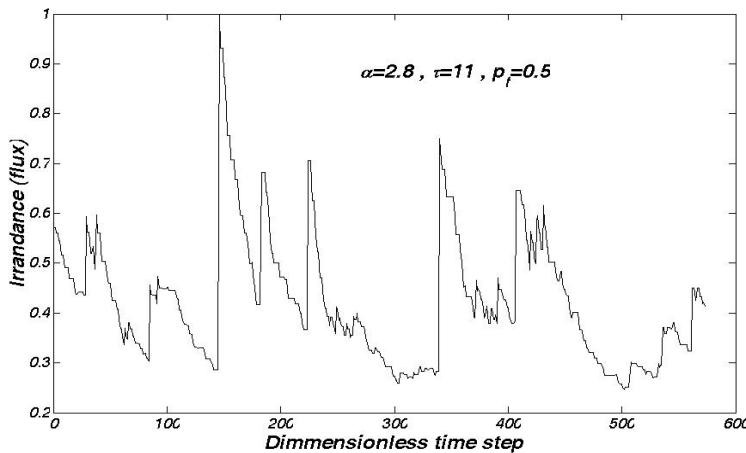
شدت های این نواحی در زمان های متواالی می سازیم.

در شکل ۲ یک نمونه از منحنی های نوری از نواحی پنجراهای کوچک (9×9) انتخاب شده اند. پalon و همکاران [۱۵] و صفری و همکاران [۱۶] نشان داده اند که بهترینتابع توزیع تابش های مشاهداتی به صورت لوگنرمال می باشد. در واقع چنین توزیعی که بیشینه توزیع به سمت مجموع شدت های کوچک است، مؤید یک فرایند تصادفی حاصل ضربی مارکوفی برای مجموع شدت ها می باشد [۸ و ۹].

بدین ترتیب در اینجا از یک الگوی شبیه سازی تصادفی استفاده می شود.

پارامترهای مربوطه به نانو شراره ها (نما در قانون توانی و زمان شراره ای) با توجه به عمر کم و کوچک مقیاس بودن آنها به طور مستقیم داده های خورشیدی قابل اندازه گیری نمی باشند. یکی از روش هایی که جدیداً ایجاد شده استفاده از شبیه سازی تابش های نانو شراره ای و مقایسه و طبقه بندي تابش های تاجی از این مقایسه می باشد [۸ و ۱۶].

نانوشراره ها ذاتاً خاصیت تصادفی دارند [۱۵]. الگوی تابش های نانوشراره ای با سه پارامتر کلیدی نما در قانون توانی، زمان شراره ای (شامل مجموع زمان رشد و زمان میرایی) و



شکل ۳. منحنی نوری شبیه سازی شده با پارامترهای $\alpha = 2/8$ ، $\tau = 11$ ، $p_f = 0/5$

طبق یک الگو کد گذاری می‌شوند که تابع شایستگی نام دارد [۱۷ و ۱۸]. در ادامه، نقطه داده‌های منحنی‌های نوری با تکیه بر الگوریتم ژنتیک کاهش داده می‌شوند. مراحل انجام این کار به صورت زیر است:

(الف) آزمون‌های آماری (مجموع، بیشینه، کمینه، انحراف معیار، کجی، کشیدگی و پارامترهای شکل و میانه) مربوط به برآزش تابع توزیع لوگنرمال) تمامی منحنی‌های نوری محاسبه می‌شوند و به عنوان فضای ویژگی منحنی‌های نوری به الگوریتم ژنتیک معرفی می‌شوند.

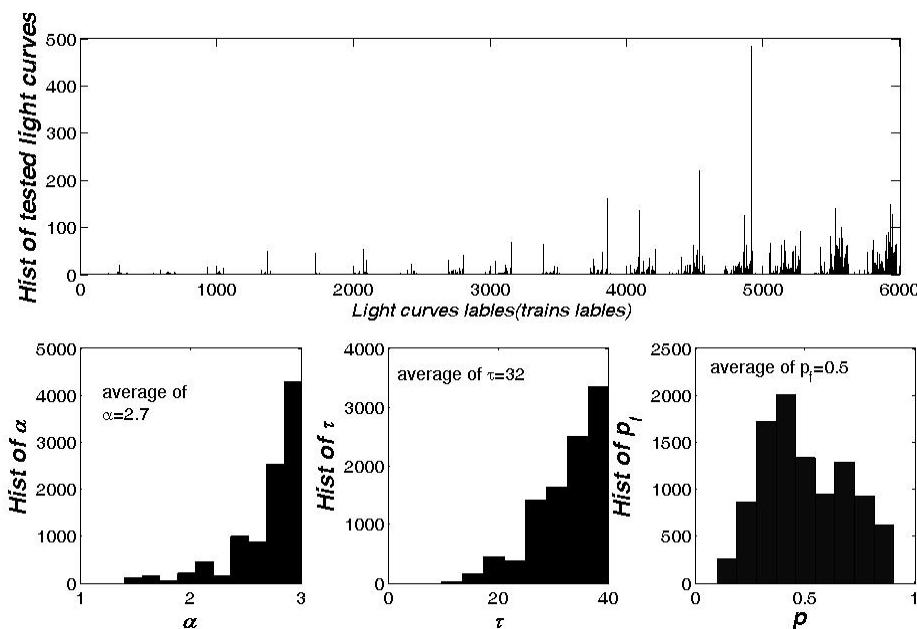
(ب) از آزمون رگرسیون در الگوریتم ژنتیک برای استخراج ۲۰ نقطه داده از منحنی‌های نوری با طول ۵۷۳ نقطه داده استفاده می‌شود. بدین منظور این آزمون متغیرهای را که بیشترین همبستگی را با فضای ویژگی مرحله (الف) دارند، انتخاب می‌کند.

منحنی‌های نوری شبیه‌سازی شده کاهش یافته به شبکه ماشین بردار پشتیبان به عنوان کلاس‌های آموزشی معرفی می‌شوند. ماشین بردار به عنوان ابزار طبقه بندی و دسته بندی شناخته می‌شود و در اصل یک روش طبقه بندی دو کلاسه بوده و به طبقه بندی داده‌های چند کلاسه توسعه پیدا کرده است [۱۹].

برای انجام مراحل فوق از بسته نرم افزاری الگوریتم ژنتیک (genpls) و ماشین بردار پشتیبان (lssvm) در محیط نرم افزار مطلب که دارای کامپایلرهای فرتون و C می‌باشد، استفاده شده است.

کدام از منحنی‌های نوری شبیه سازی شده و کاهش یافته به عنوان یک کلاس داده مجزا برچسب می‌خورد و به ماشین بردار پشتیبان آموزش داده می‌شوند.

در این بخش، الگوریتم ژنتیک و ماشین بردار پشتیبان برای استخراج پارامترهای نانوشراره‌ها ارائه می‌شوند. با استفاده از الگوریتم ژنتیک برای افزایش سرعت پردازش و آماده سازی برای شبکه ماشین بردار پشتیبان که به عنوان یک دسته بندی کننده عمل می‌کند تعداد نقطه‌های داده‌های منحنی نوری را کاهش می‌دهیم. بسته نرم افزاری شبکه ماشین بردار پشتیبان با داده‌های به طول ۲۰، در زمان کمتر از یک روز برای ۱۰۰۰۰ منحنی نوری مشاهداتی، بسیار مناسب اجرا می‌شود. بدین منظور منحنی‌های نوری مشاهداتی با طول ۵۷۳ نقطه داده به ۲۰ نقطه داده کاهش می‌یابند. الگوریتم ژنتیک یک جمعیت اولیه تصادفی ایجاد می‌کند، اعضا در برابر مجموعه‌ای از آزمون‌ها مورد سنجش قرار می‌گیرند و مناسبترین‌ها باقی می‌مانند و بقیه کنار گذاشته می‌شوند. مناسبترین اعضا با هم تلفیق و جهش انجام می‌دهند. بدین ترتیب از میان تعداد زیادی از نسل‌ها الگوریتم به سمت ایجاد جمعیت‌های بهینه میل می‌کند. در واقع، الگوریتم ژنتیک یک روش برنامه نویسی است که از تکامل ژنتیکی به عنوان یک الگوی حل مسئله استفاده می‌کند. راه‌های تکامل



شکل ۴. توزیع فراوانی برچسب‌های خروجی شبکه بردار پشتیبان از داده‌های روز ۱۱ ژوئن ۲۰۰۷ ناحیه شکل ۱، با متوسط گیری روی خانه‌های ۹×۹.

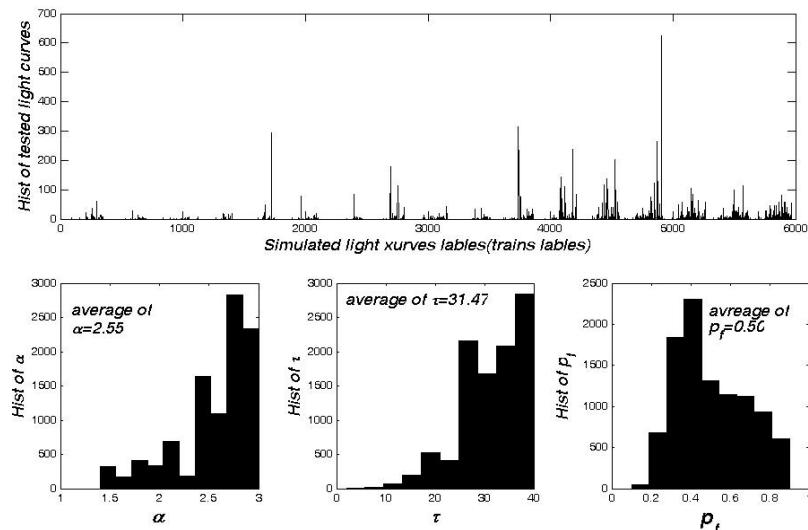
شبکه ماشین بردار پشتیبان داده می‌شوند. این طبقه بندی کننده، برای هر منحنی نوری آزمایشی یک برچسب به عنوان خروجی نتیجه می‌دهد. کلیه برچسب‌ها از ۱ تا ۵۹۶۷ می‌باشند. مطالعات آماری برچسب‌ها برای استخراج پارامترهای نانوشارهای استفاده می‌شوند. نتایج به‌طور خلاصه به صورت زیر می‌باشد:

توزیع فراوانی برچسب‌های خروجی برای منحنی‌های نوری با متوسط گیری روی پنجره‌های 3×3 ، 7×7 و 9×9 در شکل‌های ۴، ۵ و ۶ نشان داده شده است. با توجه به شکل‌ها، نما در قانون توافقی متناظر با منحنی‌های نوری مشاهداتی عمده‌تر در α های بزرگ یافت شده است و مقدار متوسط در بازه $[2/5 - 2/7]$ با انحراف معیار در بازه $[0/47 - 0/54]$ می‌باشد.

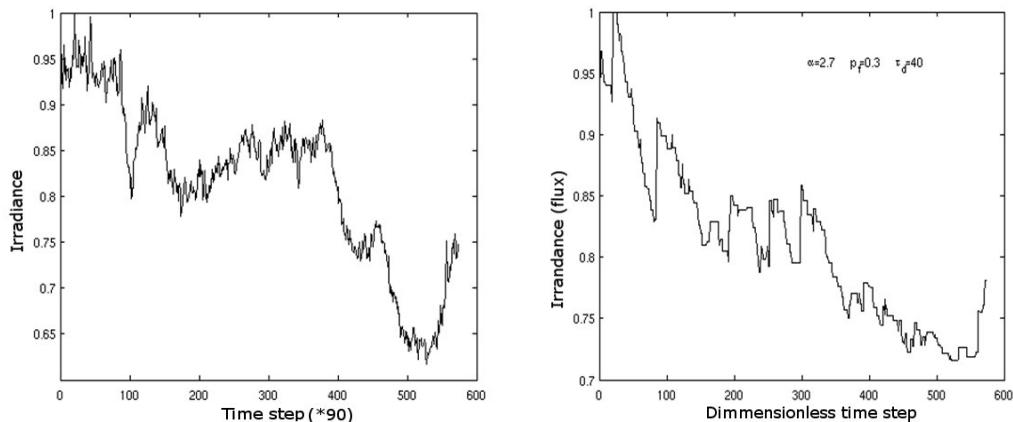
در واقع این موضوع مؤید نظریه پارکر در گرمایش پلاسمای تاج است $[8 \text{ و } 16]$. قابل ذکر است، بیشترین فراوانی 5967 درصد از کل سری‌های زمانی برای نمای $2/6$ می‌باشد. مقادیر متوسط برای زمان شراره‌ای (بدون بعد) و آهنگ شراره‌ای به ترتیب برابر با 32 و $5/0$ محاسبه می‌شوند. در شکل ۷ یک نمونه از منحنی‌های نوری مشاهداتی و شبیه سازی به عنوان خروجی شبکه برای داده‌های روز ۱۱ ژوئن ۲۰۰۷ با برش‌ها 9×9 نشان داده است. خروجی شبکه آموزش دیده، برچسب متناظر با منحنی نوری مشاهداتی است.

پارامترهای نانوشارهای به دلیل ابعاد فضایی کوچک و عمر کم آنها مستقیماً قابل اندازه‌گیری نیستند. با الگوی شبیه‌سازی تابش‌های نانوشارهای، مقادیر پارامترهای نما در قانون توافقی، زمان شراره‌ای و آهنگ احتمال شراره‌ای برای تابش‌های فرابنفش دور نواحی آرام و فعال تاج خورشید استخراج می‌شوند. منحنی‌های نوری از تابش‌های فرابنفش دور ابزار سچی ثبت شده در روزهای ۱۱ و ۱۲ ژوئن ۲۰۰۷ در قالب داده‌های آزمایشی استفاده می‌شوند. با انتخاب محدوده پارامترهای شبیه‌سازی: توان در قانون توافقی $3 < \alpha < 1/4$ ، زمان شراره‌ای $40 < \tau < 2$ و احتمال فراوانی نانوشارهای $0/9 < p_f < 1/1$ ، در مجموع 5967 منحنی نوری ایجاد می‌شوند. منحنی‌های نوری کاهش داده شده به شبکه ماشین بردار پشتیبان آموزش داده می‌شوند. هر منحنی نوری به عنوان یک کلاس داده مجزا برچسب می‌خورد. به عنوان مثال، کلاس $\alpha = 1/4$ و $p_f = 0/5$ به ترتیب دارای پارامترهای $P_f = 0/1$ ، $\tau = 2$ ، $\alpha = 1/5$ و $p_f = 0/5$ می‌باشند. ورودی‌ها طوری طراحی شده‌اند که برچسب‌های بزرگ‌تر برای مقادیر α بزرگ‌تر باشند.

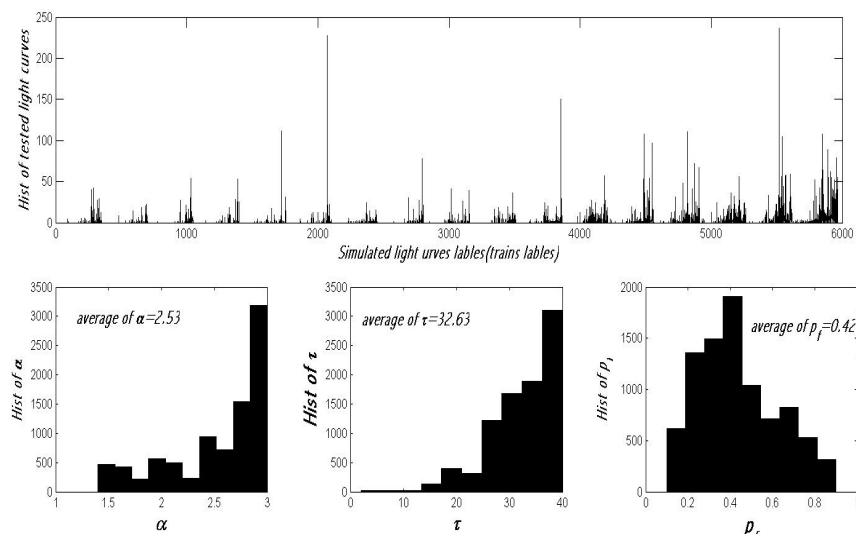
منحنی‌های نوری مشاهداتی به عنوان ورودی‌های آزمایشی به



شکل ۵. توزیع فراونی برچسب‌های خروجی شبکه بردار پشتیبان از داده‌های روز ۱۱ ژوئن ۲۰۰۷ ناحیه شکل ۱، با متوسطگیری روی خانه‌های 7×7



شکل ۶. توزیع فراونی برچسب‌های خروجی شبکه بردار پشتیبان از داده‌های روز ۱۱ ژوئن ۲۰۰۷ ناحیه شکل ۱، با متوسطگیری روی خانه‌های 3×3 .



شکل ۷. راست: منحنی نوری شبیه سازی شده که بیشترین فراوانی داده‌ها را دارا می‌باشد. چپ: یک نمونه از سری‌های مشاهداتی که برچسبی متناظر با منحنی نوری شبیه سازی شده را گرفته است.

ثانیه) و مقدار تقریبی زمان شراره‌ای بدون بعد (۳۲)، زمان شراره‌ای در حدود $150 \times 32 \times 32$ ثانیه معادل ۸۰ دقیقه به دست می‌آید که در تطابق خوبی با نتایج تاج فیروزه و صفری می‌باشد. مشاهدات با تکیه بر روش‌های درون‌یابی با فرض گرمایش از طریق تابش، بازه زمانی ۱ ثانیه تا چند ساعت را ارائه داده‌اند. مقادیر متوسط آهنگ شراره‌ای در حدود $0/5$ قرار دارند و نشان دهنده احتمال شراره‌ای در بخش‌های مربوط به نواحی دانه‌ای و مرزهای ابر دانه‌ای در شیدسپهر و بالاتر را نشان می‌دهند [۱۶].

مرحله منطقی بعدی، به دست آوردن سهم انرژی نانوشاره‌ها در گرمایش تاج خورشید می‌باشد.

بازرگان و همکاران برای تعداد محدودی منحنی نوری از داده‌های سومر/سوهو^۱ و با استفاده از شبکه عصبی احتمالی مقادیرهای بزرگتر از ۲ را استخراج کرده‌اند [۸]. تاج فیروزه و صفری (۲۰۱۲)، برای نواحی مختلفی از تابش‌های فرابنفش دور مشاهدات اس دی او^۲ و استریو تحلیل مشابهی انجام داده‌اند [۱۶]. آنها تاثیرات زمینه، کدنس^۳، حساسیت شبکه و ابعاد پنجره‌ها در نانوشاره‌ها را به دست آورده‌اند. همچنین شبیه سازی‌های مختلف و نتایج آنها مقایسه شده است. قابل ذکر است، مقادیر متوسط به دست آمده در مقاله حاضر در توافق خوبی با یافته‌های پیشین می‌باشد. زمان شراره‌ای (بی بعد) در حدود ۳۲ با انحراف معیار ۶ محاسبه شده است. با عنایت به کدنس ابزار سچی (۱۵۰

11. A R Harrison, *et al.*, *Solar Physics* **256** (2009) 219.
12. C J Eyles, *et al.*, *Solar Physics* **254** (2009) 387.
13. J P Wülser, *et al.*, *Proceedings of the SPIE* **5171** (2004) 111.
14. N Alipour, H Safari, and D E Innes, *Astrophysical Journal* **746** (2012) 12.
15. A Pauluhn, and S K Solanki, *Astronomy and Astrophysics* **462** (2007) 311.
16. H Safari, D E Innes, S K Solanki, and A Pauluhn, *Modern Solar Facilities - Advanced Solar Science* (2007) 359.
17. S N Sivanandam, and S N Deepa, “*Introduction to Genetic Algorithms*”, Springer Germany (2008).
18. S Sumathi, T Hamsapriya, and P Surekha, “*Evolutionary Intelligence*”, Springer, Indi (2008).
19. S Abe, “*Support Vector Machines for Pattern Classification*”, Springer, Germany (2005).

1. R H Levine, *Astrophysical Journal* **190** (1974) 457.
2. G L Withbroe, and R W Noyes, *Annual Reviews Astronomy and Astrophysics* **15** (1977) 363. E N Parker, *Astrophysical Journal* **264** (1983) 642.
3. E N Parker, *Astrophysical Journal* **264** (1983) 642.
4. E N Parker, *Astrophysical Journal* **330** (1988) 474.
5. H S Hudson, *Solar Physics* **133** (1991) 37.
6. C Parnell, D Bewsher, D Brown, and D Innes, “*Proceedings of the SOHO 15 Workshop - Coronal Heating*.” European Space Agency (2004) 465.
7. M J Aschwanden, *Astrophysical Journal* **672** (2008) L135.
8. M Bazarghan, H Safari, D E Innes, E Karami, and S Solanki, *Astronomy and Astrophysics* **492** (2008) L13.
9. E Tajfirouze and H Safari, *Astrophysical Journal* **744** (2012) 113.
10. R A Howard, *et al.*, *Space Science Reviews* **136** (2008) 67.

^۱. Solar Ultraviolet Measurements Of Emitted Radiation

^۲. Solar Dynamics Observatory

^۳. Cadence